

**Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Уральский государственный университет физической культуры»**

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по НИР
_____ Е. В. Быков
«09» сентября 2019 г.

СОГЛАСОВАНО:
Зав. аспирантурой
_____ Е. Б. Малетина
«09» сентября 2019 г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
(научный доклад об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации))**

**Уровень высшего образования
ПОДГОТОВКА КАДРОВ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ**

**Направление подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки,
профиль (направленность) Теория и методика профессионального образования**

**Квалификация выпускника
Исследователь. Преподаватель-исследователь**

Форма обучения очная (заочная)

Челябинск 2019-2021

СОДЕРЖАНИЕ

1 Общие положения.....	3
2 Требования к уровню подготовки выпускника	3
3 Содержание и порядок проведения государственной итоговой аттестации.....	6
3.1 Требования к научному докладу, порядок его подготовки и представления.....	6
4 Критерии оценки аспиранта при прохождении государственной итоговой аттестации	8
4.1 Критерии оценивания представленного аспирантом научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.....	8
5 Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к ГИА	10
5.1 Основная литература.....	10
5.2 Дополнительная литература.....	11
5.3 Периодические издания.....	13
5.4 Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы	13
5.5 Материально-техническое обеспечение подготовки к ГИА	14
Приложение А – образец титульного листа научного доклада.....	15

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 В соответствии с ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) и ч.3 «Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 19 ноября 2013 г. № 1259) Государственная итоговая аттестация, далее (ГИА) аспиранта является обязательной и осуществляется после освоения образовательной программы в полном объеме.

1.2 Программа ГИА составлена на основании:

– Положения «О порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный университет физической культуры»», введенным в действие решением Ученого совета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральский государственный университет физической культуры» от 25 ноября 2016 г.;

– Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации 30 июля 2014 г. № 902 (с изменениями от 30.04.2015, приказ № 464 Министерства образования и науки РФ);

– Основной образовательной программы по направлению подготовки кадров высшей квалификации – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 44.06.01 Образование и педагогические науки, профиль (направленность) Теория и методика профессионального образования. Присваиваемая квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь, принятой Ученым советом и утвержденной ректором;

– в соответствии с учебным планом подготовки аспирантов по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

1.3 Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы, разработанной в Уральском государственном университете физической культуры, требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

1.4 Государственная итоговая аттестация по образовательной программе подготовки кадров высшей квалификации по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки, профиль (направленность) Теория и методика профессионального образования проводится в форме:

- а) государственного экзамена;
- б) научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

2 ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКА ВУЗА

Таблица 1 – Компетенции, формирование которых проверяется в ходе представления научного доклада об основных результатах подготовленной НКР

Наименование компетенции	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции
--------------------------	--

	Представление научного доклада об основных результатах подготовленной НКР
УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	+
УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	+
УК-3 готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных зад	+
УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	+
УК-5 способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	+
УК-6 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	+
ОПК-1 владение методологией и методами педагогического исследования	+
ОПК-2 владение культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий	+
ОПК-3 способность интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований	+
ОПК-4 готовность организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук	+
ОПК-5 способность моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя	+
ОПК-6 способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося	+
ОПК-7 способность проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития	+
ОПК-8 готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	+

ПК-1 способность анализировать и оценивать результаты психолого-педагогического исследования, возможности их внедрения в образовательную практику	+
ПК-2 готовность к самообразовательной деятельности по использованию инновационных технологий и современных средств обучения	+
ПК-3 владение культурой организации научного исследования в области педагогических наук на основе современных информационных технологий	+
ПК-4 готовность участвовать в работе научно-исследовательских коллективов по решению современных образовательных задач	+
ПК-5 способность к логико-рефлексивному анализу собственного профессионально-личностного развития	+

3 СОДЕРЖАНИЕ И ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

3.1 Требования к научному докладу, порядок его подготовки и представления

Научно-квалификационная работа (диссертация) имеет своей целью систематизацию, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по специальности, применение этих знаний в профессиональной деятельности в соответствии с квалификацией и видами профессиональной деятельности.

Научный доклад содержит основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), выполненной по соответствующей специальности научных работников. Научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать паспорту указанной научной специальности и критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

По результатам представления научного доклада государственная экзаменационная комиссия дает заключение о рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к защите.

Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы.

Структура научного доклада должна по содержанию отражать логику диссертационного исследования и обеспечивать единство и взаимосвязь его элементов. Рекомендуемый объем научного доклада – 1,5-2 п.л. Обязательными структурными элементами научного доклада являются: общая характеристика работы (введение), основное содержание исследования, заключение, публикации по теме исследования.

В общей характеристике работы отражаются:

– актуальность проблемы и темы исследования, степень научной разработанности проблемы исследования, научной новизны и практической значимости; раскрывается суть проблемной ситуации, аргументируется необходимость решения поставленной проблемы для данной отрасли науки или практики;

– объект и предмет исследования;

– цель и задачи исследования;

– теоретико-методологические основания исследования;

– экспериментальная база, этапы и методы исследования;

– апробация результатов исследования (указывается, на каких научных конференциях, семинарах, круглых столах докладывались результаты исследований).

Основная часть научного доклада состоит из нескольких логически завершенных разделов. Каждый из разделов посвящен решению одной из задач, сформулированных во введении, и заканчивается выводами, к которым пришел автор в результате проведенных исследований. Количество разделов не может быть менее двух. Названия разделов должны быть краткими и точно отражать их основное содержание.

В заключении формулируются:

– конкретные выводы по результатам исследования, в соответствии с поставленными задачами, представляющие собой решение этих задач;

– основной научный результат, полученный автором в соответствии с целью исследования (решение поставленной научной проблемы, получение/применение нового знания о предмете и объекте);

– возможные пути и перспективы продолжения работы.

Приводится перечень публикаций.

Содержание научного доклада должно отражать исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты.

Процедура представления научного доклада

Подготовленная научно-квалификационная работа (диссертация) оформляется в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации (Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»).

Не позднее, чем за пять календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы в государственную экзаменационную комиссию передаются в письменном виде отзыв научного руководителя на НКР и рецензии на научный доклад.

Представление аспирантами научного доклада проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии.

Защита научного доклада носит характер научной дискуссии и проходит в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения научной и педагогической этики.

Представление и обсуждение научного доклада проводятся в следующем порядке:

- информация председателя ГЭК о выпускнике (ФИО), теме работы, руководителе, рецензентах;
- выступление выпускника с научным докладом (10-15 минут);
- вопросы, заданные членами ГЭК по теме работы, и ответы на них;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;
- выступление рецензентов (или зачитывание рецензий);
- ответ аспиранта на вопросы рецензентов, отраженные в рецензиях;
- дискуссия, в которой может принять участие любой присутствующий на защите;
- обсуждение научного доклада членами ГЭК;
- вынесение и объявление решения ГЭК о соответствии научного доклада квалификационным требованиям и рекомендации диссертации к защите.

На каждого аспиранта, представившего научный доклад, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. Протокол подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на заседании.

4 КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ АСПИРАНТА ПРИ ПРОХОЖДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1 Критерии оценивания представленного аспирантом научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

Оценочные средства	Система оценивания (оценки)
Обоснование актуальности	2,3,4,5
Научная новизна	2,3,4,5
Практическая значимость	2,3,4,5
Степень разработанности темы	2,3,4,5
Цель и задачи исследования	2,3,4,5
Обоснование предложенной структуры диссертации	2,3,4,5
Апробация результатов исследования	2,3,4,5
Логическая завершенность разделов основной части	2,3,4,5
Содержательные выводы по результатам исследования	2,3,4,5
Перечень публикаций, в том числе статей в журналах, включенных в список ВАК, РИНЦ, Scopus, Web of Science	2,3,4,5

Критерии оценок

Оценочные средства	Критерии для оценки «5»	Критерии для оценки «4»	Критерии для оценки «3»	Критерии для оценки «2»
Обоснование актуальности проблемы исследования	актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в предметной области	достаточно полно обоснована актуальность исследования	актуальность исследования обоснована недостаточно	актуальность выбранной темы обоснована поверхностно
Научная новизна	четко сформулирован авторский замысел исследования; обоснована научная новизна	достаточно четко сформулирован авторский замысел исследования; обоснована научная новизна	полученные результаты не обладают недостаточной научной новизной и (или) не имеют теоретической значимости	отсутствуют научная новизна и теоретическая значимость полученных результатов
Практическая значимость	показана практическая значимость проведенного исследования в решении научных проблем	показана практическая значимость проведенного исследования в решении научных проблем	практическая значимость проведенного исследования в решении научных проблем показана недостаточно	отсутствует практическая значимость полученных результатов
Степень разработанности темы	корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения	критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения	имеется критический анализ существующих исследований, но автор не достаточно обосновывает свою точку зрения	отсутствует критический анализ существующих исследований, автор не обосновывает свою точку зрения
Цель и задачи исследования	четко сформулированы цели и задачи исследования; найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики	сформулированы цели и задачи исследования; предложены варианты решения исследовательских задач	цели и задачи исследования определены нечетко	имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту

Предложенная структура диссертации	работа отличается высоким уровнем структурированности	работа хорошо структурирована	Работа соответствует требованиям к структуре и объему	Работа не соответствует требованиям к структуре и объему
Апробация результатов исследования	выступления на международных, всероссийских конференциях	выступления на всероссийских конференциях	выступления на всероссийских конференциях	нет выступлений на научных конференциях
Логическая завершенность разделов основной части	четко прослеживается логика исследования	четко прослеживается логика исследования	имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования	текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектический характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме
Выводы по результатам исследования	доказано отличие полученных результатов исследования от уже имеющихся в науке	доказано отличие полученных результатов исследования от уже имеющихся в науке	методологические подходы и целевые характеристики и исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики	в формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений
Перечень публикаций, в том числе статей в журналах, включенных в список ВАК, РИНЦ, Scopus, Web of Science	Имеются публикации в высокорейтинговых журналах (перечень ВАК, РИНЦ, SCOPUS и др.), поданы заявки или имеются патенты или свидетельства регистрации программных средств	Имеются публикации в журналах РИНЦ или сборниках междунар. конф., поданы заявки или имеются свидетельства регистрации программных средств	Имеются публикации в сборниках международных или всероссийских конференций	Нет публикаций, заявок или патентов, свидетельств регистрации программных средств

5 УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1 Основная литература

- 1 Безрукова, В. С. Педагогика : учебное пособие / В. С. Безрукова. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2013. – 381 с.
- 2 Бордовская, Н. В. Психология и педагогика : учебник / Н. В. Бордовская, С. И. Розум. – СПб. : Питер, 2013. – 620 с.
- 3 Герасимов, Б. И. Основы научных исследований / Б. И. Герасимов, В. В. Дробышева, Н. В. Злобина, Е. В. Нижегородов, Г. И. Терехзова. – М. : ФОРУМ, 2011. – 272 с.
- 4 Громкова, М. Т. Педагогика высшей школы : учеб. пособие / М. Т. Громкова. – М. : ЮНИТИ, 2012. – 446 с.
- 5 История и философия науки : учебник / под общ. ред. А. С. Мамзина, Е. Ю. Сиверцева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2013. – 360 с.
- 6 Коноплева, И. А. Информационные технологии : учеб. пособие / И. А. Коноплева, О. А. Хохлова, А. В. Денисов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2011. – 327 с.
- 7 Космин, В. В. Основы научных исследований : (общий курс) : учеб. пособие. / В. В. Космин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : РИОР : ИНФРА-М, 2015. – 226 с.
- 8 Кузнецов, И. Н. Научное исследование : Методика проведения и оформление : учеб. пособие. – М. : Дашков и К, 2013. – 432 с.
- 9 Кузьмин, А. М. Воспитание студентов вуза физической культуры : проблема и перспектива развития : монография / А. М. Кузьмин. – Челябинск : УралГУФК, 2012. – 204 с.
- 10 Лебедев, С. А. Методология науки : проблема индукции : монография / С. А. Лебедев. – М. : Альфа-М, 2013. – 192 с.
- 11 Марцинковская, Т. Д. Психология и педагогика : учебник / Т. Д. Марцинковская, Л. А. Григорович. – М. : Проспект, 2011. – 464 с.
- 12 Найн, А. Я. Современный словарь-справочник молодого исследователя / А. Я. Найн. – Челябинск : Уральская академия, 2007. – 116 с.
- 13 Резник, С. Д. Аспирант вуза : технологии научного творчества и педагогической деятельности : учеб. пособие для аспирантов вузов. – 2-е изд., перераб.– М. : ИНФРА-М, 2011. – 520 с.
- 14 Сластенин, В. А. Педагогика : учебник / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов ; под ред. В. А. Сластенина. – 10-е изд., перераб. – М. : Академия, 2011. – 609 с.
- 15 Современные образовательные технологии : учеб. пособие / под ред. Н. В. Бордовской. 3-е изд., стер. – М. : КноРУС, 2013. – 432 с.
- 16 Якушева, С. Д. Основы педагогического мастерства и профессионального саморазвития : учеб. пособие для вузов / С. Д. Якушева. – М. : ФОРУМ : ИНФРА, 2014. – 407 с.

5.2 Дополнительная литература

1. Барчуков, И. С. Физическая культура и спорт : методология, теория и практика : учеб. пособие / И. С. Барчуков, А. А. Нестеров ; под ред. Н. Н. Маликова. –3-е изд., стер. – М.: Академия, 2009. – 526 с. – (Высшее профессиональное образование).
2. Беликов, В. А. Философия образования : деятельностный аспект : монография. М. : Владос, 2004. – 357 с.
3. Борытко, Н. М. Методология и методы психолого-педагогических исследований : учеб. пособие / Н. М. Борытко, А. В. Моложавенко, И. А. Соловцова; под ред. Н. М. Борытко. – М. : Академия, 2008. – 320 с.
4. Воронов, И. А. Информационные технологии в физической культуре и спорте : учеб. пособие / И. А. Воронов. – СПб. : СПбГУП, 2007. – 139 с.
5. Ермолаев, О. Ю. Математическая статистика для психологов : учебник. / О. Ю. Ермолаев – М. : Флинта, 2003. – 336 с.

6. Железняк, Ю. Д. Основы научно-методической деятельности в физической культуре и спорте : учеб. пособие / Ю. Д. Железняк, П. К. Петров. – 5-е изд., стер. – М. : Академия, 2009. – 266 с. – (Высшее профессиональное образование).
7. Захарова, И. Г. Информационные технологии в образовании : учеб. пособие / И. Г. Захарова. – 5-е изд., стер. – М. : Академия, 2008. – 189 с.
8. Звонников, В. И. Современные средства оценивания результатов обучения : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. И. Звонников, М. Б. Челышкова. – М. : Академия, 2008. 224 с.
9. Кузнецов, И. Н. Научное исследование : методика проведения и оформление / И. Н. Кузнецов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Дашков и К*, 2008. – 460с.
10. Мельников, В. П. Информационные технологии : учебник / В. П. Мельников. – М. : Академия, 2008. – 424 с.
11. Найн, А. Я. Технология работы над кандидатской диссертацией по гуманитарным наукам / А. Я. Найн. – Челябинск : Дом печати, 2000. – 187 с.
12. Никитушкин, В. Г. Основы научно-методической деятельности в области физической культуры и спорта : учебник / В. Г. Никитушкин. – М. : Советский спорт, 2013. – 279 с.
13. Новиков, А. М. Методология образования : монография / А. М. Новиков. – М.: Эгвес, 2006. – 488 с.
14. Новиков, А. М. Методология научного исследования / А. М. Новиков, Д. А. Новиков – М. : Либроком, 2010. – 280 с.
15. Попова, А. Ф. Разработка управленческого решения : теория, методология, моделирование : учеб.-метод. пособие / А. Ф. Попова, Е. А. Попова, Е. Ю. Печаткина; УралГУФК. – Челябинск : УралГУФК, 2010. – 122 с.
16. Райзберг, Б. А. Диссертация и ученая степень : пособие для соискателей. – 9-е изд., доп. и испр. – М. : ИНФРА-М, 2010. – 240с.
17. Райзберг, Б. А. Диссертация и ученая степень: пособие для соискателей. – 8-е изд., доп. и испр. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 480с.
18. Райзберг, Б. А. Практическое руководство по написанию и защите диссертаций. – М. : Экономист, 2008. – 144с.
19. Резник, С. Д. Аспирант вуза: технологии научного творчества и педагогической деятельности: уч. пособие для аспирантов вузов / С. Д. Резник. – 2-е изд., перераб.– М. : ИНФРА-М, 2011. – 520 с.
20. Рузавин, Г. И. Методология научного исследования : учеб. пособие для вузов. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 1999. 317 с.
21. Теория вероятностей и математическая статистика. Математические модели : учеб. пособие / В. Д. Мятлев, Л. А. Панченко, Г. Ю. Ризниченко, А. Т. Терехин. – М. : Академия, 2009. – 315 с.
22. Теплицкая, Т. Ю. Научный и технический текст : правила составления и оформления / Т. Ю. Теплицкая. – Ростов н/Д.: Феникс, 2007. – 156с.
23. Требования к диссертациям по педагогическим наукам : науч.-метод. рекомендации / автор-сост. В. С. Леднев. М. : Эгвес, 2006. – 88 с.
24. Уткин, В. Б. Информационные технологии управления : учебник / В. Б. Уткин, К. В. Балдин. – М. : Академия, 2008. – 395 с.
25. Федотова, Е. Л. Информационные технологии в науке и образовании : учеб. пособие / Е. Л. Федотова, А. А. Федотов. – М. : Форум: Инфра-М, 2010. – 334 с.
26. Харченко, Н. М. Статистика : учебник / Н. М. Харченко. – М. : Дашков и К, 2008. – 367 с.
27. Чашкин, Ю. Р. Математическая статистика. Анализ и обработка данных : учеб. пособие / Ю. Р. Чашкин. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2010. – 237 с.
28. Шушкевич, Г. Ч. Компьютерные технологии в математике. Система Mathcad 14: в 2-х ч.: уч. пособие. Ч. 1/Г. Ч. Шушкевич, С. В. Шушкевич. – Минск: Изд-во Гревцова, 20с.

29. Яхонтов, Е. Р. Методология спортивно-педагогических исследований: курс лекций / Е.Р. Яхонтов - СПбГУФК. – СПб. : СПбГУФК, 2006. – 187 с.

5.3 Периодические издания

1. «Высшее образование в России».
2. «Вопросы психологии».
3. «Педагогика».
4. «Вестник МГУ. Серия: психология».
5. «Инновации в образовании».
6. «Альма Матер (Вестник высшей школы)».
7. «Современные проблемы науки и образования».

5.4 Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

- 1 Федеральный портал «Российское образование» : <http://www.edu.ru/>.
- 2 Единое окно доступа к образовательным ресурсам: <http://window.edu.ru/window>.
- 3 Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф.Лесгафта, Санкт-Петербург: <http://lesgaft.spb.ru/>.
- 4 Уральский государственный университет физической культуры: uralgufk.ru.
- 5 Всероссийский НИИ физической культуры и спорта : <http://www.vniifk.ru>.
- 6 Издательство «Советский спорт»: <http://www.sovsportizdat.ru/>.
- 7 Основы физической культуры в вузе: http://cnit.ssau.ru/kadis/ocnov_set/.
- 8 Научный портал «Теория ру» : <http://teoriya.ru/>.
- 9 Портал «Наука и спорт» : <http://sportnauka.ru/>
- 10 Организация научных исследований по физической культуре в вузе : <http://books.ifmo.ru/book/pdf/81.pdf>
- 11 Современные информационные технологии в физической культуре и спорте: <http://v4.udsu.ru/files/1257569761.pdf>
- 12 Библиотека международной спортивной информации : <http://www.bmsi.ru/>
- 13 Анализ состояния проблемы формирования информационной образовательной среды физической культуры учащихся : <http://old.mgutm.ru/abi/material/fiz/nom/nom8.pdf>
- 14 Образовательный сайт Казахстана : <http://www.testent.ru/>.
- 15 Портал «Конференции ру» - Открытый каталог научных конференций, выставок и семинаров : <http://www.konferencii.ru/>
- 16 Развитие научно-педагогического потенциала научного сообщества в университетах физической культуры: http://dibase.ru/article/29032010_zakrevskayang/1.
- 17 Электронная библиотека «Рукопт». – Режим доступа : www.rucont.ru.
- 18 <http://ripс.redline.ru> - Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования.
- 19 <http://mtas.ru> - Сайт о математическом моделировании социально-экономических систем, в т.ч. образовательных и педагогических.
- 20 <http://intelligent.ru> - Электронный журнал для всех, кого волнуют судьбы России и Мира.
- 21 <http://methodolog.ru> - Специализированный сайт о методологии.
- 22 <http://bim-bad.ru/> - Сайт академика Российской Академии образования Бориса Михайловича Бим-Бада. Интереснейшие публикации этого и других авторов по педагогической антропологии, философии и теории образования, актуальным проблемам обучения и воспитания. Большая электронная библиотека, бесплатный доступ.

5.5 Материально-техническое обеспечение подготовки к ГИА

Государственная итоговая аттестация аспирантов проводится в учебных аудиториях университета, имеющих в своем распоряжении технические средства, необходимые для проведения ГИА: компьютер, подключенный к сети Интернет; мультимедийный проектор; экран; ОС на ядре Linux «Mandriva» и др.

Руководитель направления: доктор пед. наук, профессор А. Я. Найн

Программа рассмотрена на заседании кафедры педагогики, протокол № 1 от 30 августа 2019 г.

Зав. кафедрой: доктор пед. наук, профессор А. Я. Найн

Приложение А

**УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ**

ПОМЕРАНЦЕВА ЮЛИЯ КОНСТАНТИНОВНА

**РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
СТУДЕНТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-РЕФЛЕКСИВНОЙ
СРЕДЕ ФИЗКУЛЬТУРНОГО ВУЗА**

направление 44.06.01 – образование и педагогические науки

направленность (профиль) – теория и методика профессионального
образования

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

по результатам научно-квалификационной работы

Научный руководитель:

доктор педагогических наук, профессор
Найн Александр Альбертович