

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЫ»

Кафедра социально-гуманитарных наук

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

по образовательной программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре

Группа научных специальностей 1.5 Биологические науки
Научная специальность 1.5.4 Биохимия

Форма обучения
очная

Челябинск

1 ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

1.1 ЦЕЛЬ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины (модуля) является развитие у аспирантов способности к философскому осмыслению сущности, смысла, целей, средств избранной отрасли науки, к самостоятельному творческому поиску адекватной методологии избранного научного исследования на основе знания основных направлений, концепций, идей, принципов зарубежной и отечественной философии. Формирование теоретических представлений и практических умений в области истории и философии науки, в т.ч. в области наук согласно научным специальностям аспирантуры, и реализация их в своей научной и профессиональной деятельности.

1.2 ЗАДАЧИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Результаты освоения дисциплины определяются способностью применять знания, умения и личные качества в соответствии с задачами профессиональной деятельности.

Аспирант должен решать следующие профессиональные задачи:

- показать значимость философского знания в обосновании теории и практики избранной отрасли наук, в постановке целей, задач, проблем собственного исследования;
- проанализировать с философских позиций место, роль науки в современном мире, охарактеризовать структуру, уровни, методы научного исследования, идеалы и нормы научного исследования, динамику научного знания;
- изучить процесс развития науки, возникновения и эволюции философско-методологических проблем, их конкретного преломления в соответствующих научных специальностях;
- освоить приемы и навыки устной и письменной практики выражения научных замыслов и исследовательских программ;
- на основе методологии современных философских школ и направлений проанализировать актуальные проблемы образования и воспитания, открытые для дальнейшего осмысления и принятия соответствующих практических решений.

1.3 МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Дисциплина (модуль) относится к части «Образовательный компонент». В соответствии с учебным планом дисциплина изучается на 1 курсе по очной форме обучения.

Вид промежуточной аттестации: зачет (в 1-м семестре); экзамен (во 2-м семестре).

1.4 ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ:

Изучение дисциплины направлено на приобретение аспирантом:

Знаний:

- о многообразии форм человеческого знания;
- об особенностях функционирования знания в современном обществе;
- о главных проблемах становления и развития науки в историческом, философском и методологическом аспектах;
- о специфике социально-гуманитарных наук;
- о предмете и основных концепциях современной философии науки;
- о месте и роли науки в культуре современной цивилизации;
- о формировании науки и основных этапах ее исторической эволюции;
- о структуре и динамике научного знания;
- о проблеме научных традиций и научных революций, о типах научной рациональности;
- о сущности и специфике современного этапа развития науки.

Умений:

- объяснять феномен философии науки;
- интерпретировать основные методологические парадигмы, в т. ч. – социально-гуманитарного познания;
- логично излагать результаты научных исследований и приобретать новые знания с опорой на философские и общенаучные методы;

- работать с первоисточниками, использовать их при написании реферата по истории науки, а также при подготовке к семинарским занятиям;
- применять критический подход в оценке и анализе различных научных гипотез, концепций, теорий и парадигм;
- оценивать роль личности ученого в развитии науки.

Навыков и/или опыта деятельности:

- владения основами и спецификой философского мышления;
- следования этическим нормам в профессиональной деятельности;
- владением методологией исследований в области теории и методики физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры;
- владением культурой научного исследования, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий

1.5 ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ:

очная форма обучения

Виды учебной работы	Всего часов	Семестры	
		1	2
Аудиторные занятия (всего)	70	40	30
В том числе:			
Лекции (Л)	30	10	20
Практические (семинарские) занятия (ПЗ)	40	30	10
Научно-практические занятия (НПЗ)	–	–	–
Лабораторные работы (ЛР)(рефераты)	–	–	–
Коллоквиумы (КЛ)	–	–	–
Самостоятельная работа (всего)	38	26	12
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	36	6	30
Общая трудоемкость	Часы	144	72
	Зачетные единицы	4	2

2 СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1 ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ИХ КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ

№ п/п	Тема	Содержание	Результаты обучения в виде «знать, уметь, владеть»
Модуль 1. История науки			
1	1.1 Человеческая деятельность. Познание. Наука.	Предмет и задачи дисциплины «История науки». Историко-научный анализ как реконструкция прошлого науки. Методы, используемые историко-научным исследованием. Основные источники и историография истории науки. История науки как форма самосознания науки и дисциплина. Соотношение объективной (как процесса) и субъективной (как дисциплины) истории науки. Становление концептуального ядра истории науки: проблемные поля, познавательные модели,	Знать: – о многообразии форм человеческого знания; – о главных проблемах становления и развития науки в историческом аспекте; – о предмете и основных концепциях современной философии науки; – о месте и роли науки в культуре современной цивилизации; – о сущности и специфике современного этапа развития науки. Уметь: – интерпретировать основные теоретические и методологические парадигмы; – логично излагать результаты научных исследований и приобретать новые знания с опорой на философские и общенаучные методы; – работать с первоисточниками; – оценивать роль личности ученого в развитии

	<p>научный тезаурус и парадигмы. Предпосылки возникновения науки. Исторические модели развития науки (прогрессизм и цикличность, экстернализм и интернализм, кумулятивизм и релятивизм, сциентизм и антисциентизм).</p> <p>Человек и его деятельность. Отражательно-деятельностная природа познания человека. Особенности важнейших видов познания: обыденного и научного, вненаучного и околонаучного, их свойства и взаимодействие. Демаркация науки и паранауки. «Живучесть» паранаучных учений архаического и современного содержания. Социокультурная среда и будущность паранауки.</p> <p>Наука как вид человеческой деятельности поисково-исследовательского характера. Эмпирическое и теоретическое в науке. Методы, приемы, процедуры и средства научного познания. Границы и возможности эксперимента. Роль приборов, логики и математики. Моделирование и его современные формы. Научная прогностика. Наука как система знаний, возможности её развития и саморазвития. Проблема систематизации научного знания и логика. Классификация в науке. Кумулятивная эволюция и революция в науке, традиции и новации. Экологизация науки.</p> <p>Наука как форма общественного сознания, связь науки с другими формами общественного сознания и культурой: мифологией, религией, моралью, искусством, философией, техникой.</p>	<p>науки</p>
--	--	--------------

		<p>Сциентизация индивидуального и общественного сознания. Гуманизация современной науки. Наука как социальный институт, её связь с социальной практикой и политикой, системой управления и различными социальными институтами (государством, армией, экономикой, образованием). Этизация науки в современную эпоху.</p>	
2	1.2 Наука в доклассическом состоянии	<p>Преднаука в доантичных культурах и цивилизациях</p> <p>Переход от Homo habilis к Homo sapiens: использование орудий, огня, развитие языка и мышления на фоне трудовой деятельности. Синкретичное влияние магии, религии, морали и искусства на первобытные картины мира. Первобытная техника (лук, колесо, плуг) и технологии (обработка камня, получение огня, добывание пищи). Появление письменности, роль мореплавания, торговли, ремесел, городов и государственности. Земледелие, скотоводство, медицина, металлургия, строительство. Социальная база развития научных представлений: жрецы, писцы, священники, торговцы. Становление астрономии, географии, математики, истории и языкознания в древности. Солнечные часы и календарь, меры весов. О первоначале и первопричине мира (дао, карма, первочеловек, бог), о его цикличности. Общность и специфичность формирования преднаучных и первых научных знаний в цивилизациях Средиземноморья и Востока.</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – о многообразии форм человеческого знания; – о главных проблемах становления и развития науки в историческом аспекте; – о предмете и основных концепциях современной философии науки; – о месте и роли науки в культуре современной цивилизации; – о сущности и специфике современного этапа развития науки. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – интерпретировать основные теоретические и методологические парадигмы; – логично излагать результаты научных исследований и приобретать новые знания с опорой на философские и общенаучные методы; – работать с первоисточниками; - оценивать роль личности ученого в развитии науки

Наука античного общества

Хронологические и географические рамки античной науки; её значение для последующих этапов развития науки. Источники «греческого чуда»: натурфилософская концептуальность, энциклопедизм греческих ученых, осознание свободы в античном полисе, принцип соревновательности, представление о науке как логической системе доказательств.

Многогранность пифагореизма. Генезис дедуктивного метода, зарождение логики. Парадоксы Зенона и их роль в науке. Модель Космоса и космических циклов. Зарождение систем права, морали, философии, искусства, социального утопизма, психологии и педагогики. Поиски универсализации картины мира на основе единого первоначала (Фалес, Анаксимен, Гераклит и др.) и атомистического строения вещества (Демокрит, Эпикур и др.). Платоновский Космос.

Систематизация знаний о Земле, природе и человеке; зарождение медицины (Гиппократ) и научной этики (Сократ). Евклидова геометрия; идеи Птолемея о роли Земли в Космосе; механика Архимеда; география Страбона.

Идеи научного синтеза в гуманитарной и естественнонаучных областях знаний в трудах Аристотеля и его последователей; разработка им науки логики; значение деления знания на физику и метафизику, их

развитие. Причины устойчивости аристотелевской парадигмы в истории науки и философии.

Особенности развития научного мышления в Древнем Риме. Развитие прикладного знания: техники и сельскохозяйственных наук. Всемирное значение достижений римского права. Первые попытки построения всемирной истории посредством познавательного принципа. Позднеевклидовский энциклопедизм (Боэций, Филон и др.).

Средневековая наука

Библейская традиция как основа ранней средневековой науки. Принципы иерархичности, цикличности и (или) одновременности и телеологизма в Средневековой христианской модели мира. Влияние древневосточных книжных памятников на средневековую научную парадигму; развитие идей замкнутости мира, самозарождения, вечности души, реинкарнации, дао и т.д. Развитие алхимии и астрологии в Европе, на Ближнем и Среднем Востоке. Средневековый символизм, аллегоризм, герменевтика. Спор номинализма и реализма, ортодоксии и ереси. Появление первых университетов в Европе. Особенности зарождающейся тюркской науки. Роль крестовых походов и путешествий в развитии науки. Математические и физические знания, их влияние на астрономию, морское дело, биологию, медицину и сельское хозяйство. Достижения науки арабского Средневековья, Византии и Руси. Прогресс в

	<p>картографии, географии, математике и биологии, оптике, механике и часовом деле. Усовершенствование модели Птолемея, появление первых словарей, энциклопедий.</p> <p>Развитие языкознания в Европе и на арабском Востоке, его влияние на обогащение поэтики.</p> <p>Средневековые концепции государства и права, теория идеального государства (Ибн Рушд) как стремление найти равновесие между духовной и светской властями.</p> <p>Средневековая история и её периодизации. Явление кризиса в средневековой науке и пути выхода из него: развитие национальных языков, усиление эмпирического подхода, ослабление символизма в научных текстах, стремление к энциклопедизму.</p> <p>Объединяющая роль христианских идей.</p> <p>Наука эпохи Возрождения и Нового времени</p> <p>Двойственный характер науки Возрождения как преодоления и одновременно продолжения средневековой науки, как начального этапа классической науки. Начало секуляризации в науке.</p> <p>Гуманизм как сущностная черта науки Возрождения.</p> <p>«Открытие мира» и «открытие человека» – главные направления возрожденческих поисков.</p> <p>Обретение Европой приоритетного положения в мировой науке; дихотомия эмпиризма и рациональности, обретение наукой профессионального характера; превращение науки в социальный институт, расширение</p>	
--	---	--

ценностного функционирования науки.

Значение книгопечатания для развития наук. Первые кругосветные путешествия (Х. Колумб, В. де Гама, А. Никитин и др.), планетарное освоение земли как стимул развития науки. Влияние производства на развитие науки и обратно. Горное дело, металлургия, стекольное и химическое производство, механика и сельское хозяйство. Развитие представлений о человеке в естественных и гуманитарных науках. Переворот в астрономии, произведенный Н. Коперником. Идея бесконечности и множественности миров (Дж. Бруно, Г. Галилей, Н. Кузанский и др.). Эксперимент, гипотеза и индукция как приоритетные средства экстенсивного роста знания.

Литература и филология как становящиеся формы самосознания европейских народов. Развитие педагогической мысли; развертывание идеи всесторонне и гармонично развитого человека; становление практики профессионального образования.

Реалии научно-технического развития XVII века. Окончательное формирование науки в самостоятельный социальный институт. Рационалистический характер развития наук. Революция в естествознании и в техническом знании. Декарт и картезианство. Влияние Лейбница на науку. Ньютоновская картина мира. Успехи механики и приборостроения. Развитие

		<p>химии, биологии, великие географические открытия. Развитие экономического знания. Прогресс в педагогике. Начало дисциплинарной дифференциации науки.</p>	
3	<p>1.3 Классическое состояние науки. Наука эпохи Просвещения.</p>	<p>Сущность и смысл термина «классический» в науке XVIII века. Начало промышленной революции в Англии. Приоритет практического значения науки. Энциклопедизм и культ разума в эпоху Просвещения. Обретение наукой международного характера.</p> <p>Развитие математики, физики и химии в XVIII веке. Место и роль М. В. Ломоносова в отечественной и мировой науке. Географические открытия и становление науки геологии. Прогресс в биологии, появление ранних эволюционных учений.</p> <p>Развитие истории, политической экономии, педагогики и других гуманитарных наук. Идея «общественного договора» Ж.-Ж. Руссо.</p> <p>Наука XIX века</p> <p>Критика просветительства. Формирование единой системы «наука – образование». Техно-технологические достижения и промышленная революция в Европе и США. Начало классического этапа в развитии наук. Включение русской науки в общемировую систему научных исследований, первые открытия отечественной науки, получившие всемирный резонанс (Н. И. Лобачевский, Н. М. Карамзин, Н. П. Лазарев и др.).</p> <p>Прогресс и дифференциация естествознания. Тенденция к</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – о многообразии форм человеческого знания; – о главных проблемах становления и развития науки в историческом аспекте; – о предмете и основных концепциях современной философии науки; – о месте и роли науки в культуре современной цивилизации; – о сущности и специфике современного этапа развития науки. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – интерпретировать основные теоретические и методологические парадигмы; – логично излагать результаты научных исследований и приобретать новые знания с опорой на философские и общенаучные методы; – работать с первоисточниками; – оценивать роль личности ученого в развитии науки

		<p>преодолению креационизма, распространению историзма и прогностики. Развитие астрономии, физики электричества, химических представлений. Создание клеточной теории. Создание электромагнитного учения, формулировка закона сохранения энергии. Эволюционная теория Ч. Дарвина. Накопление фактических данных по проблеме происхождения человека. Эксперименты Г. Менделя и их последующее переоткрытие; становление науки генетики. Зарождение экологии. Открытие периодического закона химических элементов Д. М. Менделеевым. Теория органических соединений А. М. Бутлерова.</p> <p>Развитие общественных наук. Становление психологии; значение З. Фрейда для науки; открытия Павлова и Бехтерева; распространение структурно-функциональной методологии, тенденция к междисциплинарным исследованиям. Позитивизм и его волны. Важнейшие открытия рубежа XIX-XX вв.: электрона, рентгеновских лучей, естественной и искусственной радиоактивности, свойств поля, теории относительности.</p>	
4	1.4 Неклассическое состояние науки XX века.	<p>Неклассическая наука и её важнейшие отличия от классической; периодизация и антропный принцип, возрастание этических принципов и требований к науке.</p> <p>Развитие математики; формулировка А. Эйнштейном специальной и общей теорий</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – о многообразии форм человеческого знания; – о главных проблемах становления и развития науки в историческом аспекте; – о предмете и основных концепциях современной философии науки; – о месте и роли науки в культуре современной цивилизации; – о сущности и специфике современного этапа развития науки. <p>Уметь:</p>

	<p>относительности. Модели «Большого Взрыва», расширяющейся и пульсирующей Вселенной. Космические идеи К. Э. Циолковского и выход в космос. Антропоцентризм А. Л. Чижевского.</p> <p>Распространение сферы исследования за пределы Галактики; открытие Э. Хабблом красного смещения; реликтовое излучение и поиски внеземных цивилизаций. Квантовая теория М. Планка. «Планетарная» модель атома. Принцип дуализма, дополнительности, неопределенности и вероятности. Открытие реакций ядерного расщепления и синтеза. Атомная энергетика. Освоение термоядерной реакции. Кибернетика и её значение для науки XX века. Электронные технологии и компьютерная техника современности. Проблема заполнения и завершения периодической системы химических элементов. Достижения химического синтеза; реакции каталитические, циклические, цепные, поляризации.</p> <p>Учение о биосфере В. И. Вернадского. Системный подход в биологии и достижения экологии. Расшифровка генетического кода, развитие молекулярной биологии. Разработка систематической теории эволюции. Новые достижения в открытии прошлого человека.</p> <p>Человеческое воздействие на науку и её антигуманное использование тоталитарными режимами XX века. Разрушительные последствия деятельности</p>	<p>– интерпретировать основные теоретические и методологические парадигмы;</p> <p>– логично излагать результаты научных исследований и приобретать новые знания с опорой на философские и общенаучные методы;</p> <p>– работать с первоисточниками;</p> <p>– оценивать роль личности ученого в развитии науки</p>
--	---	---

		<p>академика Лысенко для отечественной биологии. Общественные науки. Новые подходы (системный, структурно-функциональный, феноменологический, синергетический), методологии (формационная, цивилизационная, европоцентристская, востокоцентристская, афроцентристская и др.) и проблемные поля (бессознательное, переживание, культуры, язык, текст, машина и т.п.) в социально-гуманитарном знании. Преодоление крайностей философствования и философский плюрализм рубежа XIX-XX вв. Экономическая наука в контексте плюрализм XX в. Экономическая наука в контексте кризиса 1929 г., распада мировой системы социализма и СССР. Правовая мысль XX в. и её гражданские приоритеты. Развитие теории и практики педагогики и её методологии; социология и культурология в контексте важнейших идей, находок и событий XX века. Движение психологической науки к расшифровке психического кода. Тенденции к формированию единого и целостного учения о человеке. Границы и возможности «искусственного интеллекта». Глобальные масштабы информатизации в науке, технике, образовании, культуре. Система ГПС и возможности по их успешному разрешению.</p>	
5	1.5 Современная постнеклассическая наука рубежа XX -	<p>Глобализация науки и другие отличительные особенности современного этапа развития науки. Движение к созданию</p>	<p>Знать: – о многообразии форм человеческого знания; – о главных проблемах становления и развития науки в историческом аспекте; – о предмете и основных концепциях</p>

XXI вв.	<p>«интегрального интеллекта», «техносферы», глобальных электронных сетей; интернациональный характер науки, техники, образования. Мирное и военное применение ядерной энергии. Переход науки от экспоненциального к логистическому росту, удвоение объема научных знаний, произошедшее за XX столетие. Понятие современной научно-технической революции, его различные интерпретации. Появление новых возможностей воздействия на человеческую природу (с помощью массмедиа, технологии управления, геномной инженерии). «Зеленая революция» 60-х гг.</p> <p>Проблема человека в мире современной науки. Современные формы взаимодействия гуманитарного и естественнонаучного знания; роль ядерной физики, космических исследований, наука о Земле. Учение о человеке на этапе современной научно-технической революции.</p> <p>Фронт исследований современной науки; ограниченность возможностей его реализации в отдельных странах. Особенности науки США, основных европейских стран, Японии, Китая, других восточных стран, Латинской Америки, России.</p> <p>Организационные механизмы функционирования науки.</p> <p>Дисциплинарное строение современной науки. Тенденции к созданию междисциплинарных областей. Основные направления и достижения точных, естественных,</p>	<p>современной философии науки;</p> <ul style="list-style-type: none"> – о месте и роли науки в культуре современной цивилизации; – о сущности и специфике современного этапа развития науки. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – интерпретировать основные теоретические и методологические парадигмы; – логично излагать результаты научных исследований и приобретать новые знания с опорой на философские и общенаучные методы; – работать с первоисточниками; – оценивать роль личности ученого в развитии науки
---------	---	---

		<p>технических наук.</p> <p>Возросшее значение философских и других (науковедение, социология науки) форм самосознания науки. Сциентизм и антисциентизм на современном этапе, их роль в контексте гносеологии и учения о человеке.</p> <p>Антиномии эволюционного и революционного, дифференциации и интеграции в развитии науки.</p> <p>Прогнозирование и футурология в науке.</p>	
Модуль 2. Философия науки			
6	<p>2.1 Эволюция основных концепций философии науки.</p> <p>Многообразие философских концепций науки в конце XIX – первой половине XX столетия.</p>	<p>Неокантианство как методология науки. Науки о природе и науки о духе как объект неокантианского исследования (Э. Кассирер, Г. Риккерт). Неорационализм как особая концепция науки.</p> <p>Оценка классической и неклассической науки Г. Башляр. Феноменология Э. Гуссерля как философия науки. Жизненный мир и мир науки. Структуралистская концепция науки: от русских формалистов к французским структуралистам.</p> <p>Герменевтика как методология гуманитарных наук. Оценка истории и современного состояния герменевтики Х.-Г. Гадамером.</p> <p>Позитивистская традиция в философии науки и ее эволюция: классический позитивизм, эмпириокритицизм, логический неопозитивизм</p> <p>Позитивизм как лидирующее течение философии науки конца XIX – первой половины XX столетия. О. Конт, Г. Спенсер, Дж. С. Милль и формирование позитивистской традиции в философии науки: критерий позитивности, проблема</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – об особенностях функционирования знания в современном обществе; – о главных проблемах становления и развития науки в философском и методологическом аспектах; – о специфике социально-гуманитарных наук; – о предмете и основных концепциях современной философии науки; – структуре и динамике научного знания; – о проблеме научных традиций и научных революций, о типах научной рациональности; – о сущности и специфике современного этапа развития науки. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – интерпретировать основные методологические парадигмы; – логично излагать результаты научных исследований и приобретать новые знания с опорой на философские и общенаучные методы; – работать с первоисточниками, использовать их при написании реферата по истории науки, а также при подготовке к семинарским занятиям; – применять критический подход в оценке и анализе различных научных гипотез, концепций, теорий и парадигм; – оценивать роль личности ученого в развитии науки

единства научного знания, рациональное отношение к миру, научный метод. Эмпириокритицизм (Э. Мах, Р. Авенариус, В. Оствальд): эмпириомонизм, принцип экономии мышления, операционализм, редукционизм и физикализация знания. Неопозитивизм (Р. Карнап, М. Шлик, Л. Витгенштейн) как логико-лингвистический анализ языка науки.

От логики науки к истории науки

Критика неопозитивистской концепции науки. От принципа демаркации к реабилитации метафизических допущений в науке. От статики к динамике науки. От признания самодостаточности науки к признанию многосторонних влияний на науку. Движение от логики науки к истории науки как главный вектор развития философии науки второй половины XX столетия. Многообразие методологических подходов в современных концепциях истории науки.

Постпозитивистские концепции развития науки (К. Поппер, Т. Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд, М. Полани)

Позитивизм и постпозитивизм. Постпозитивизм и критический рационализм. Эволюция и новации в концепции науки К. Поппера. Философия науки как история науки Т. Куна, влияние его идей в современной философии науки. Принцип рациональности и концепция науки И. Лакатоса. Наука и контекст ее рассмотрения в

		<p>концепции П. Фейерабенда. Роль неявного и личностного знания в концепции науки М. Полани.</p> <p>Экстернализм и интернализм как подходы в понимании механизма развития науки</p> <p>Проблема решающих факторов развития науки. Признание социально-экономических, классово-политических (Б. М. Гессен, Дж. Бернал и др.), религиозных и иных культурных факторов (Дж. Сартон, П. Таннери и др.) как методологическая позиция экстернализма. Интернализм как позиция признания самодостаточности науки, внутренних факторов ее развития (А. Койре).</p> <p>Наука и техногенная цивилизация</p> <p>Понятие техногенной цивилизации. Характер знания в обществе в дотехногенный период его развития. Традиционалистский тип цивилизационного развития. Проблема времени возникновения техногенной цивилизации. Этапы развития техногенной цивилизации. Связь типа технологии, типа государственного устройства и типа знания в разных культурах. Роль техники в развитии социума.</p>	
7	<p>2.2 Структура научного знания: уровни и основания. Системность научного знания: генетическая связь факта и теории.</p>	<p>Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни научного знания: особенности и взаимообусловленность. Методы научного познания и их классификация.</p> <p>Эмпирический уровень знания: методы научно-</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – об особенностях функционирования знания в современном обществе; – о главных проблемах становления и развития науки в философском и методологическом аспектах; – о специфике социально-гуманитарных наук; – о предмете и основных концепциях современной философии науки; – структуре и динамике научного знания; – о проблеме научных традиций и научных революций, о типах научной рациональности; – о сущности и специфике современного этапа

		<p>исследовательской работы</p> <p>Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения. Проблема «возмущающего» воздействия прибора на наблюдаемый объект. Данные наблюдения как тип эмпирического знания. Эмпирические факты и эмпирические зависимости. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта.</p> <p>Теоретический уровень знания: категориальный аппарат научной теории</p> <p>Структура теоретического знания. Первичные теоретические модели и законы. Проблема статуса закона науки. Развитая теория. Структура научной теории. Фундаментальные и фрагментарные теории. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Гипотетико-дедуктивное и конструктивное построения теории. Классификация теорий. Язык наук, логизация и математизация теоретического знания.</p> <p>Научная картина мира: основания, функции и исторические формы</p> <p>Структура оснований науки. Идеалы и нормы научного исследования. Научная картина мира, многообразие ее функций и исторических форм. Философские основания науки: онтологические и гносеологические предпосылки научных теорий.</p>	<p>развития науки.</p> <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – интерпретировать основные методологические парадигмы; – логично излагать результаты научных исследований и приобретать новые знания с опорой на философские и общенаучные методы; – работать с первоисточниками, использовать их при написании реферата по истории науки, а также при подготовке к семинарским занятиям; – применять критический подход в оценке и анализе различных научных гипотез, концепций, теорий и парадигм; – оценивать роль личности ученого в развитии науки
8	2.3 Динамика науки как	Специфика научного знания и способы (формы) его	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – об особенностях функционирования знания в

<p>процесс порождения нового знания. Новое знание как проблема философии науки.</p>	<p>приращения: научная проблема, научная теория и научная дисциплина. Элементарность проблемного уровня возникновения нового знания в науке. Механизмы теоретической организации новых знаний, их историческая изменчивость. Разделение научного знания на дисциплины как фактор, влияющий на взаимодействие имеющегося и нового знания.</p> <p>Включение новых знаний в научную теорию</p> <p>Первичные стратегии поиска решений научных проблем и специфика их оформления в виде реально существующих теоретических моделей и законов. Понятие об эвристике как инструменте теоретического поиска. Аналогия как форма эвристики. Процедуры обоснования теоретических знаний.</p> <p>Логика открытия и логика обоснования</p> <p>Постановка проблемы логики открытия и логики обоснования в философии науки. Различия логики открытия и логики обоснования и их взаимосвязь. Теория и язык науки. Влияние новых теорий на эмпирический базис науки и эволюцию научных понятий и оснований.</p> <p>Развитие научной теории</p> <p>Проблема классификации вариантов развития научной теории и подходы к ее решению. Типы научных затруднений (задач и т. п.) и генезис образцов их решения. Перерастание частных задач в проблемы. Глобализация научных затруднений как вызов научному развитию и его показатель.</p> <p>Поиск оснований</p>	<p>современном обществе;</p> <ul style="list-style-type: none"> – о главных проблемах становления и развития науки в философском и методологическом аспектах; – о специфике социально-гуманитарных наук; – о предмете и основных концепциях современной философии науки; – структуре и динамике научного знания; – о проблеме научных традиций и научных революций, о типах научной рациональности; – о сущности и специфике современного этапа развития науки. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – интерпретировать основные методологические парадигмы; – логично излагать результаты научных исследований и приобретать новые знания с опорой на философские и общенаучные методы; – работать с первоисточниками, использовать их при написании реферата по истории науки, а также при подготовке к семинарским занятиям; – применять критический подход в оценке и анализе различных научных гипотез, концепций, теорий и парадигм; – оценивать роль личности ученого в развитии науки
---	---	---

		<p>изменяющейся науки и его социокультурный смысл Поиск оснований науки как показатель позитивных и негативных тенденций научной деятельности и связь его с социокультурными условиями существования науки. Критика классических моделей обоснования: фаллибилизм и критический рационализм.</p>	
9	2.4 Научные традиции и научные революции.	<p>Типы научной рациональности. Традиция как форма накопления и передачи знания Основные формы передачи научных традиций: парадигмальный образец, научная школа и научное направление, дисциплина. Классификационные системы научных дисциплин, категориальные модели действительности, определяющие рубрикацию при организации знаний. Научные новации Критерий новизны в науке. Творчество в науке и специфика научных открытий. Научное творчество как создание нового языка, метафора как механизм освоения новых областей исследования. Характеристика науки как саморазвивающегося метода и ориентация науки на получение нового знания как ее сущностная характеристика. Взаимодействие традиций и новаций в науке Внутридисциплинарные и междисциплинарные механизмы преемственности и трансформации научного знания. Общенаучные и философские способы трансляции и развития науки. Социокультурные формы</p>	<p>Знать: – об особенностях функционирования знания в современном обществе; – о главных проблемах становления и развития науки в философском и методологическом аспектах; – о специфике социально-гуманитарных наук; – о предмете и основных концепциях современной философии науки; – структуре и динамике научного знания; – о проблеме научных традиций и научных революций, о типах научной рациональности; – о сущности и специфике современного этапа развития науки. Уметь: – интерпретировать основные методологические парадигмы; – логично излагать результаты научных исследований и приобретать новые знания с опорой на философские и общенаучные методы; – работать с первоисточниками, использовать их при написании реферата по истории науки, а также при подготовке к семинарским занятиям; – применять критический подход в оценке и анализе различных научных гипотез, концепций, теорий и парадигм; – оценивать роль личности ученого в развитии науки</p>

передачи традиций в науке и поиск инновационных форм.

Кумулятивистская программа развития научного знания

Развитие науки как процесс непрерывного накопления знаний: фактов, теорий, научных истин. Эволюционистская концепция научной революции. Кумулятивизм как антиисторизм и как методологическая установка классического позитивизма в понимании развития науки.

Постпозитивистские концепции развития науки

Эволюционная эпистемология К. Поппера как концепция роста научного знания. Фальсификационизм и проблема эмпирического базиса науки. Концепция научных революций Т. Куна: структура научных революций, научная парадигма и научное сообщество. И. Лакатос: методология научно-исследовательских программ. Программа кейс-стадис: научные открытия как уникальные события и факторы, определяющие их.

Проблема масштабов (масштабности) научных революций

Внутридисциплинарные механизмы научных революций. Возрастание роли междисциплинарного взаимодействия и «парадигмальные прививки» как фактор революционных преобразований. Научные революции и научные кризисы: роль социальных, культурных, психологических и философских факторов. Научная революция как смена фундаментальных оснований науки.

Глобальные научные революции: от революции XVII в. до научно-технической революции XX в. Виды научных революций: построение новых фундаментальных теорий, внедрение новых методов исследования, открытие новых «миров».

Классический тип научной рациональности

Критерии классичности: истинность как ценность и характеристика научного знания, фундаментализм как идеал обоснованности, методологический редукционизм, социокультурная автономия научного знания.

Своеобразие проявления классического типа научной рациональности в основных подсистемах науки.

Критерии классичности: истинность как ценность и характеристика научного знания, фундаментализм как идеал обоснованности, методологический редукционизм, социокультурная автономия научного знания.

Своеобразие проявления классического типа научной рациональности в основных подсистемах науки.

Неклассический тип научной рациональности

Критерии неклассичности: антифундаментализм обоснования, плюрализм научной методологии, включение социокультурных ценностей как мотивирующего фактора научно-исследовательского процесса. Движение основных подсистем науки к неклассическому типу рациональности.

		<p>Постнеклассический тип научной рациональности Признаки постнеклассической науки. Новые основания, объекты, стратегии и методы исследования эпохи информационного общества. Особенности стиля мышления и картины мира в постнеклассической науке.</p>	
10	<p>2.5 Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса.</p>	<p>Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Освоение саморазвивающихся «синергетических» систем и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественно-научного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этоса науки. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических</p>	<p>Знать: – об особенностях функционирования знания в современном обществе; – о главных проблемах становления и развития науки в философском и методологическом аспектах; – о специфике социально-гуманитарных наук; – о предмете и основных концепциях современной философии науки; – структуре и динамике научного знания; – о проблеме научных традиций и научных революций, о типах научной рациональности; – о сущности и специфике современного этапа развития науки. Уметь: – интерпретировать основные методологические парадигмы; – логично излагать результаты научных исследований и приобретать новые знания с опорой на философские и общенаучные методы; – работать с первоисточниками, использовать их при написании реферата по истории науки, а также при подготовке к семинарским занятиям; – применять критический подход в оценке и анализе различных научных гипотез, концепций, теорий и парадигм; – оценивать роль личности ученого в развитии науки</p>

		<p>проектов. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки. Экологическая этика и ее философские основания. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд).</p> <p>Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов. Современная научная картина мира.</p>	
11	<p>2.6 Наука как социальный институт. Социальная обусловленность научного знания. Когнитивная социология науки.</p>	<p>Особенности социальной организации науки. Институциональная социология науки.</p> <p>Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Дисциплинарная организация науки, междисциплинарные исследования. Академическая наука, университетская наука, научно-исследовательские институты, заводские лаборатории, наукограды. Подготовка научных кадров.</p> <p>Коммуникация в науке: научное сообщество, научная школа, способы трансляции научных знаний.</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – об особенностях функционирования знания в современном обществе; – о главных проблемах становления и развития науки в философском и методологическом аспектах; – о специфике социально-гуманитарных наук; – о предмете и основных концепциях современной философии науки; – структуре и динамике научного знания; – о проблеме научных традиций и научных революций, о типах научной рациональности; – о сущности и специфике современного этапа развития науки. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – интерпретировать основные методологические парадигмы; – логично излагать результаты научных исследований и приобретать новые знания с опорой на философские и общенаучные методы; – работать с первоисточниками, использовать их при написании реферата по истории науки, а также при подготовке к семинарским занятиям; – применять критический подход в оценке и

	<p>Научные сообщества, их исторические типы и способы коммуникации внутри них. Научная школа как особая форма исследовательской деятельности, коммуникации и передачи знаний. Научный этос как специфическая система ценностей и норм поведения людей науки. Историческое развитие способов трансляции научных знаний: от рукописных изданий до Интернета.</p> <p>Компьютеризация науки и ее социальные последствия.</p> <p>История взаимовлияния науки и техники. Научно-техническая революция и индустриальная эпоха: «онаучивание» техники и технизация науки. Особенности взаимосвязи науки и техники в постиндустриальную эпоху. Компьютеризация науки и ее влияние на коммуникативные процессы, создание информационных технологий, становление общества сетевых структур, компьютерной экономики, возрастание интеллектуализации труда и др.</p> <p>Наука и власть. Наука и идеология</p> <p>История взаимоотношений науки и власти. Способы влияния властных структур на науку. Властный интерес и идеологичность науки. Проблема совместимости объективности и идеологичности в науке. Особенности влияния властных структур на основные подсистемы науки — естественные, социально-экономические,</p>	<p>анализе различных научных гипотез, концепций, теорий и парадигм; – оценивать роль личности ученого в развитии науки</p>
--	---	--

		<p>гуманитарные, технические, логико-математические.</p> <p>Государственное регулирование науки и свобода научного творчества</p> <p>Наука и творчество. Наука и свобода. Внеаучные факторы детерминации научного творчества. Официальная и неофициальная наука. Государственное регулирование науки. Финансирование как важнейший фактор влияния государства на научные исследования. Военные исследования как приоритетная сфера в науке. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Наука и экономика: наукоемкая продукция и интеллектуальный капитал общества.</p> <p>Влияние науки на экономические инновации постиндустриального общества. Наука и высокие технологии. Наука как производительная сила. Наука и новые технологии управления. Понятие наукоемкой продукции. Наука как основание современных рыночных отношений. Наука как основополагающий фактор национального богатства и интеллектуальный капитал общества. Наука и потребность в непрерывном образовании лиц, занятых в современной экономике.</p>	
Модуль 3. Философские проблемы биологии и медицины			
12	3.1 Предмет философии биологии и его эволюция.	<p>Природа биологического познания. Сущность и специфика философско-методологических проблем биологии. Основные этапы трансформации представлений о месте и</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – специфику медико-биологических наук; – предмет, основные направления медико-биологических наук; – сущность и специфику современного этапа развития медико-биологических наук. <p>Уметь:</p>

		<p>роли биологии в системе научного познания. Эволюция предмета биологической науки. Изменения в стратегии исследовательской деятельности в биологии. Роль философской рефлексии в развитии наук о жизни. Философия биологии в исследовании структуры биологического знания, в изучении природы, особенностей и специфики научного познания живых объектов и систем, в анализе средств и методов подобного познания. Философия биологии в оценке познавательной и социальной роли наук о жизни в современном обществе.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – интерпретировать основные методологические парадигмы медико-биологических наук; – логично излагать результаты медико-биологических исследований и приобретать новые знания с опорой на философские и общенаучные методы; – работать с первоисточниками, использовать их при подготовке к семинарским занятиям; – применять критический подход в оценке и анализе различных научных гипотез, концепций, теорий и парадигм медико-биологического характера; – оценивать роль личности ученого в развитии наук. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – основами и спецификой философского мышления; – основными методологическими подходами медико-биологического научного познания; – владения информационно-коммуникационными технологиями для проведения научно-исследовательской деятельности в профессиональной области
13	3.2 Биология в контексте философии и методологии науки XX в.	<p>Проблема описательной и объяснительной природы биологического знания в зеркале неокантианского противопоставления идеографических и номотетических наук (1920-1930-е гг.). Биология сквозь призму редуccionистски ориентированной философии науки логического эмпиризма (1940-1970-е гг.). Биология с точки зрения антиредуccionистских методологических программ (1970-1990-е гг.). Проблема «автономного» статуса биологии как науки. Проблема «биологической реальности». Множественность «образов биологии» в современной научно-биологической и философской литературе.</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – специфику медико-биологических наук; – предмет, основные направления медико-биологических наук; – о сущность и специфику современного этапа развития медико-биологических наук. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – интерпретировать основные методологические парадигмы медико-биологических наук; – логично излагать результаты медико-биологических исследований и приобретать новые знания с опорой на философские и общенаучные методы; – работать с первоисточниками, использовать их при подготовке к семинарским занятиям; – применять критический подход в оценке и анализе различных научных гипотез, концепций, теорий и парадигм медико-биологического характера; – оценивать роль личности ученого в развитии наук. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – основами и спецификой философского мышления; – основными методологическими подходами медико-биологического научного познания; – владения информационно-коммуникационными технологиями для проведения научно-исследовательской

			деятельности в профессиональной области
14	3.3 Сущность живого и проблема его происхождения.	<p>Понятие жизни в современной науке и философии. Многообразие подходов к определению феномена жизни. Соотношение философской и естественнонаучной интерпретации жизни. Основные этапы развития представлений о сущности живого и проблеме происхождения жизни. Философский анализ оснований исследований происхождения и сущности жизни.</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – специфику медико-биологических наук; – предмет, основные направления медико-биологических наук; – сущность и специфику современного этапа развития медико-биологических наук. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – интерпретировать основные методологические парадигмы медико-биологических наук; – логично излагать результаты медико-биологических исследований и приобретать новые знания с опорой на философские и общенаучные методы; – работать с первоисточниками, использовать их при подготовке к семинарским занятиям; – применять критический подход в оценке и анализе различных научных гипотез, концепций, теорий и парадигм медико-биологического характера; – оценивать роль личности ученого в развитии наук. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – основами и спецификой философского мышления; – основными методологическими подходами медико-биологического научного познания; – владения информационно-коммуникационными технологиями для проведения научно-исследовательской деятельности в профессиональной области
15	3.4 Принцип развития в биологии.	<p>Основные этапы становления идеи развития в биологии. Структура и основные принципы эволюционной теории. Развитие эволюционных идей: первый, второй и третий эволюционные синтезы. Проблема биологического прогресса. Роль теории биологической эволюции в формировании принципов глобального эволюционизма.</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – специфику медико-биологических наук; – предмет, основные направления медико-биологических наук; – сущность и специфику современного этапа развития медико-биологических наук. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – интерпретировать основные методологические парадигмы медико-биологических наук; – логично излагать результаты медико-биологических исследований и приобретать новые знания с опорой на философские и общенаучные методы; – работать с первоисточниками, использовать их при подготовке к семинарским занятиям; – применять критический подход в оценке и анализе различных научных гипотез, концепций, теорий и парадигм медико-биологического характера; – оценивать роль личности ученого в развитии наук.

			<p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – основами и спецификой философского мышления; – основными методологическими подходами медико-биологического научного познания; – владения информационно-коммуникационными технологиями для проведения научно-исследовательской деятельности в профессиональной области
16	3.5 От биологической эволюционной теории к глобальному эволюционизму	<p>Биология и формирование современной эволюционной картины мира. Эволюционная этика как исследование популяционно-генетических механизмов формирования альтруизма в живой природе. Приспособительный характер и генетическая обусловленность социальности. От альтруизма к нормам морали, от социальности – к человеческому обществу. Понятия добра и зла в эволюционно-этической перспективе. Эволюционная эпистемология как распространение эволюционных идей на исследование познания. Предпосылки и этапы формирования эволюционной эпистемологии.</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – специфику медико-биологических наук; – предмет, основные направления медико-биологических наук; – сущность и специфику современного этапа развития медико-биологических наук. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – интерпретировать основные методологические парадигмы медико-биологических наук; – логично излагать результаты медико-биологических исследований и приобретать новые знания с опорой на философские и общенаучные методы; – работать с первоисточниками, использовать их при подготовке к семинарским занятиям; – применять критический подход в оценке и анализе различных научных гипотез, концепций, теорий и парадигм медико-биологического характера; – оценивать роль личности ученого в развитии наук. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – основами и спецификой философского мышления; – основными методологическими подходами медико-биологического научного познания; – владения информационно-коммуникационными технологиями для проведения научно-исследовательской деятельности в профессиональной области
17	3.6 Проблема системной организации в биологии.	<p>Организованность и целостность живых систем. Эволюция представлений об организованности и системности в биологии (по работам А. А. Богданова, В. И. Вернадского, Л. фон Бергаланфи, В. Н. Беклемишева). Принцип системности в сфере биологического познания как путь реализации целостного подхода к объекту в условиях многообразной</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – специфику медико-биологических наук; – предмет, основные направления медико-биологических наук; – сущность и специфику современного этапа развития медико-биологических наук. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – интерпретировать основные методологические парадигмы медико-биологических наук; – логично излагать результаты медико-биологических исследований и приобретать новые знания с опорой на философские и общенаучные методы;

		дифференцированности современного знания о живых объектах.	<ul style="list-style-type: none"> – работать с первоисточниками, использовать их при подготовке к семинарским занятиям; – применять критический подход в оценке и анализе различных научных гипотез, концепций, теорий и парадигм медико-биологического характера; – оценивать роль личности ученого в развитии наук. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – основами и спецификой философского мышления; – основными методологическими подходами медико-биологического научного познания; – владения информационно-коммуникационными технологиями для проведения научно-исследовательской деятельности в профессиональной области
18	3.7 Проблема детерминизма в биологии.	<p>Место целевого подхода в биологических исследованиях. Основные направления обсуждения проблемы детерминизма в биологии: телеология, механический детерминизм, органический детерминизм, акциденционализм, финализм. Детерминизм и индетерминизм в трактовке процессов жизнедеятельности. Разнообразие форм детерминации в живых системах и их взаимосвязь. Сущность и формы биологической телеологии: феномен «целесообразности» строения и функционирования живых систем, целенаправленность как фундаментальная черта основных жизненных процессов, функциональные описания и объяснения в структуре биологического познания.</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – специфику медико-биологических наук; – предмет, основные направления медико-биологических наук; – сущность и специфику современного этапа развития медико-биологических наук. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – интерпретировать основные методологические парадигмы медико-биологических наук; – логично излагать результаты медико-биологических исследований и приобретать новые знания с опорой на философские и общенаучные методы; – работать с первоисточниками, использовать их при подготовке к семинарским занятиям; – применять критический подход в оценке и анализе различных научных гипотез, концепций, теорий и парадигм медико-биологического характера; – оценивать роль личности ученого в развитии наук. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – основами и спецификой философского мышления; – основными методологическими подходами медико-биологического научного познания; – владения информационно-коммуникационными технологиями для проведения научно-исследовательской деятельности в профессиональной области
19	3.8 Воздействие биологии на формирование новых форм, установок и ориентаций	Философия жизни в новой парадигматике культуры. Воздействие современных биологических исследований на формирование в системе	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – специфику медико-биологических наук; – предмет, основные направления медико-биологических наук; – сущность и специфику современного этапа развития медико-биологических наук.

	культуры.	<p>культуры новых онтологических объяснительных схем, методолого-гносеологических установок, ценностных ориентиров и деятельностных приоритетов.</p> <p>Потребность в создании новой философии природы, исследующей закономерности функционирования и взаимодействия различных онтологических объяснительных схем и моделей, представленных в современной науке.</p> <p>Роль биологии в формировании общекультурных познавательных моделей целостности, развития, системности, коэволюции.</p> <p>Исторические предпосылки формирования биоэтики. Биоэтика в различных культурных контекстах. Основные принципы и правила современной биомедицинской этики. Социальные, этико-правовые и философские проблемы применения биологических знаний. Ценность жизни в различных культурных и профессиональных дискурсах. Исторические и теоретические предпосылки биологической интерпретации властных отношений. Этологические и социобиологические основания современных биополитических концепций. Основные паттерны социабельного поведения в мире живых организмов и в человеческом обществе. Проблемы власти и властных отношений в биополитической перспективе. Социально-философский анализ проблем</p>	<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – интерпретировать основные методологические парадигмы медико-биологических наук; – логично излагать результаты медико-биологических исследований и приобретать новые знания с опорой на философские и общенаучные методы; – работать с первоисточниками, использовать их при подготовке к семинарским занятиям; – применять критический подход в оценке и анализе различных научных гипотез, концепций, теорий и парадигм медико-биологического характера; – оценивать роль личности ученого в развитии наук. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – основами и спецификой философского мышления; – основными методологическими подходами медико-биологического научного познания; – владения информационно-коммуникационными технологиями для проведения научно-исследовательской деятельности в профессиональной области
--	-----------	---	--

		биотехнологий, генной и клеточной инженерии, клонирования.	
20	3.9 Предмет экофилософии	<p>Экофилософия как область философского знания, исследующая философские проблемы взаимодействия живых организмов и систем между собой и средой своего обитания. Становление экологии в виде интегральной научной дисциплины: от экологии биологической к экологии человека, социальной экологии, глобальной экологии. Превращение экологической проблематики в доминирующую мировоззренческую установку современной культуры. Экофилософия как рефлексия над проблемами среды обитания человека, изменения отношения к бытию самого человека, трансформации общественных механизмов.</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – специфику медико-биологических наук; – предмет, основные направления медико-биологических наук; – сущность и специфику современного этапа развития медико-биологических наук. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – интерпретировать основные методологические парадигмы медико-биологических наук; – логично излагать результаты медико-биологических исследований и приобретать новые знания с опорой на философские и общенаучные методы; – работать с первоисточниками, использовать их при подготовке к семинарским занятиям; – применять критический подход в оценке и анализе различных научных гипотез, концепций, теорий и парадигм медико-биологического характера; – оценивать роль личности ученого в развитии наук. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – основами и спецификой философского мышления; – основными методологическими подходами медико-биологического научного познания; – владения информационно-коммуникационными технологиями для проведения научно-исследовательской деятельности в профессиональной области
21	3.10 Человек и природа в социокультурном измерении	<p>Основные исторические этапы взаимодействия общества и природы. Генезис экологической проблематики. Экофильные и экофобные мотивы мифологического сознания. Античная экологическая мысль. Экологические воззрения Средневековья и Возрождения. Экологические взгляды эпохи Просвещения. Экологические идеи Нового времени. Дарвинизм и экология. Учение о ноосфере В. И. Вернадского. Новые экологические акценты XX в.: урбэкология, лимиты роста, устойчивое развитие. Современные идеи о</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – специфику медико-биологических наук; – предмет, основные направления медико-биологических наук; – сущность и специфику современного этапа развития медико-биологических наук. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – интерпретировать основные методологические парадигмы медико-биологических наук; – логично излагать результаты медико-биологических исследований и приобретать новые знания с опорой на философские и общенаучные методы; – работать с первоисточниками, использовать их при подготовке к семинарским занятиям; – применять критический подход в оценке и анализе различных научных гипотез, концепций, теорий и парадигм медико-биологического характера;

		<p>необходимости нового мирового порядка как способа решения глобальных проблем современности и обеспечения перехода к стратегии устойчивого развития.</p> <p>Историческая обусловленность возникновения социальной экологии. Основные этапы развития социально-экологического знания.</p> <p>Предмет и задачи социальной экологии, структура социально-экологического знания, его соотношение с иными науками. Специфика социально-экологических законов общественного развития, их соотношение с социальными законами.</p> <p>Социальная экология как теоретическая основа преодоления экологического кризиса.</p>	<p>– оценивать роль личности ученого в развитии наук.</p> <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – основами и спецификой философского мышления; – основными методологическими подходами медико-биологического научного познания; – владения информационно-коммуникационными технологиями для проведения научно-исследовательской деятельности в профессиональной области
22	3.11 Экологические императивы современной культуры.	<p>Современный экологический кризис как кризис цивилизационный: истоки и тенденции.</p> <p>Направления изменения биосферы в процессе научно-технической революции.</p> <p>Принципы взаимодействия общества и природы. Пути формирования экологической культуры.</p> <p>Духовно-исторические основания преодоления экологического кризиса.</p> <p>Этические предпосылки решения экологических проблем. Экология и экополитика. Экология и право. Экология и экономика.</p> <p>Концепция устойчивого развития в условиях глобализации. Экология и философия информационной цивилизации. Критический анализ основных сценариев экоразвития человечества: антропоцентризм, техноцентризм, биоцентризм, теоцентризм,</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – специфику медико-биологических наук; – предмет, основные направления медико-биологических наук; – сущность и специфику современного этапа развития медико-биологических наук. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – интерпретировать основные методологические парадигмы медико-биологических наук; – логично излагать результаты медико-биологических исследований и приобретать новые знания с опорой на философские и общенаучные методы; – работать с первоисточниками, использовать их при подготовке к семинарским занятиям; – применять критический подход в оценке и анализе различных научных гипотез, концепций, теорий и парадигм медико-биологического характера; – оценивать роль личности ученого в развитии наук. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – основами и спецификой философского мышления; – основными методологическими подходами медико-биологического научного познания; – владения информационно-коммуникационными технологиями для

		космоцентризм, экоцентризм. Смена доминирующих регулятивов культуры и становление новых конститутивных принципов под влиянием экологических императивов. Новая философия взаимодействия человека и природы в контексте концепции устойчивого развития России.	проведения научно-исследовательской деятельности в профессиональной области
23	3.12 Геохимическое учение В. И. Вернадского о биосфере и ноосфере.	Введение В. И. Вернадским в научную литературу особого геохимического принципа выделения земных оболочек по основной геологической силе, влияющей на химический состав земных оболочек и на миграцию химических элементов. В. И. Вернадский о биосфере Земли как совокупности верхних слоев литосферы, образованных органическими осадками; гидросферы, химический состав которой во многом зависит от деятельности живых организмов; тропосферы, кислород которой вторичного происхождения, и самого «живого вещества». Зарождение внутри биосферы человечества, которое на основе науки и техники переделывает биосферу в ноосферу. Существующие границы биосферы: невозможность существования живого при высоких давлениях и температуре внутри земной коры и низких давлениях и температуре в высоких слоях атмосферы, при жестком космическом излучении. В. И. Вернадский о переходе биосферы в ноосферу. Ноосфера как высший этап развития биосферы. Анализ экологических последствий полного перехода биосферы в ноосферу.	Знать: – специфику медико-биологических наук; – предмет, основные направления медико-биологических наук; – о сущности и специфике современного этапа развития медико-биологических наук. Уметь: – интерпретировать основные методологические парадигмы медико-биологических наук; – логично излагать результаты медико-биологических исследований и приобретать новые знания с опорой на философские и общенаучные методы; – работать с первоисточниками, использовать их при подготовке к семинарским занятиям; – применять критический подход в оценке и анализе различных научных гипотез, концепций, теорий и парадигм медико-биологического характера; – оценивать роль личности ученого в развитии наук. Владеть: – основами и спецификой философского мышления; – основными методологическими подходами медико-биологического научного познания; – владения информационно-коммуникационными технологиями для проведения научно-исследовательской деятельности в профессиональной области

24	<p>3.13 Философия медицины и медицина как наука.</p>	<p>Философия как мировоззренческая и общеметодологическая основа медицины. Онтологические, гносеологические и ценностно-нормативные основания медицины. Взаимосвязь философских и общенаучных категорий и понятий медицины. Философия медицины, ее цели, задачи и основная проблематика. Предмет философии медицины и ее место в развитии медицины и здравоохранения. Генезис философии медицины в XX в. как переход к новому этапу осмысления медико-биологических и медико-социальных проблем. Гносеологические и логические основания философии медицины, ее нормы и идеалы. Системная структура знания в философии медицины. Объект и предмет медицины, специфика медицины как науки, базирующейся на естественно-научных и социально-гуманитарных знаниях. Специфика анализа природных и социальных явлений, а также человека как предмета медицины. Естествознание и медицина. Философские и методологические аспекты взаимодействия медицины и биологии. Методологические основы общей патологии как науки. Психология и медицина. Общественные науки и медицинское знание. Фундаментальные и прикладные исследования в медицине.</p> <p>Классификация медицинских наук как философская и</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – специфику медико-биологических наук; – предмет, основные направления медико-биологических наук; – сущность и специфику современного этапа развития медико-биологических наук. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – интерпретировать основные методологические парадигмы медико-биологических наук; – логично излагать результаты медико-биологических исследований и приобретать новые знания с опорой на философские и общенаучные методы; – работать с первоисточниками, использовать их при подготовке к семинарским занятиям; – применять критический подход в оценке и анализе различных научных гипотез, концепций, теорий и парадигм медико-биологического характера; – оценивать роль личности ученого в развитии наук. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – основами и спецификой философского мышления; – основными методологическими подходами медико-биологического научного познания; – владения информационно-коммуникационными технологиями для проведения научно-исследовательской деятельности в профессиональной области
----	--	--	---

		<p>методологическая проблема. Общая теория медицины как интеграция естественнонаучных и социогуманитарных знаний. Дифференциация и интеграция медицинских знаний. Медицина как мультидисциплинарная система знания. Медицина как наука и искусство, теория и практика.</p> <p>Особенности развития медицины в XX в.</p> <p>Специфика познания в медицине, особенности предмета, средств, методов и целей. Комплексное исследование медико-научных проблем. Специфика философской проблематики профилактики и клинической деятельности.</p> <p>Естественнонаучные и социогуманитарные знания в медицинских теориях в свете философии медицины. Основные проблемы и принципы знания в философии медицины. Философия медицины как теория и метод. Плюрализм направлений в философии медицины, их социально-историческая обусловленность.</p> <p>Мировоззренческая и методологическая функция философии медицины, ее роль в развитии медицинского знания.</p>	
3.14	<p>Философские категории и понятия медицины.</p>	<p>Количество, качество и мера, их методологическое значение в философии медицины. Мера и норма в медицине. Проблема изменения и развития в современной философии медицины. Количественные методы и проблема измерения в современной медицине.</p> <p>Детерминизм и медицина. Проблема</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – специфику медико-биологических наук; – предмет, основные направления медико-биологических наук; – сущность и специфику современного этапа развития медико-биологических наук. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – интерпретировать основные методологические парадигмы медико-биологических наук; – логично излагать результаты медико-биологических исследований и приобретать новые знания с опорой на философские и

	<p>причинности (этиологии) в медицине. Критика телеологии и индетерминизма. Методологический анализ монокаузализма и кондиционализма в медицине. Проблемы этиологии в анатомо-морфологическом, физиологическом и функциональном аспектах. Проблема моно- и полиэтиологии заболеваний, ее методологический смысл.</p> <p>Диалектика общего и специфического, внешнего и внутреннего в медицине. Структурно-функциональные взаимоотношения в медицине. Диалектика общего и местного в патологии. Категории «целое» и «часть», «структура» и «функция» в медицине. Диалектика и системный подход в медицине.</p> <p>Сознание и познание</p> <p>Теория отражения и современные научные представления об эволюции форм отражения в живой природе. Отражение, деятельность, познание. Методологическое значение теории отражения для медицины.</p> <p>Мозг и психика. Происхождение и сущность сознания. Сознание как высшая форма психического отражения действительности. Проблема идеального.</p> <p>Проблема сознания и психической деятельности в норме и в патологии. Соотношение физиологического и психического в медицине.</p> <p>Отражение, его познавательные и</p>	<p>общенаучные методы;</p> <ul style="list-style-type: none"> – работать с первоисточниками, использовать их при подготовке к семинарским занятиям; – применять критический подход в оценке и анализе различных научных гипотез, концепций, теорий и парадигм медико-биологического характера; – оценивать роль личности ученого в развитии наук. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – основами и спецификой философского мышления; – основными методологическими подходами медико-биологического научного познания; – владения информационно-коммуникационными технологиями для проведения научно-исследовательской деятельности в профессиональной области
--	---	---

		<p>ценностные аспекты. Диалектика процесса познания. Единство чувственного и рационального в познании. Эмпирическое и теоретическое знание в медицине. Эмпиризм и проблема теоретической нагруженности эмпирического знания. Проблемы критерия истины в философии и медицине. Точность как одна из основ истинности знания в медицине. Проблемы логико-математической и семантической точности знания в медицине. Понятие метода познания. Соотношение философского, общенаучного и конкретно-научного методов в медицине. Факт и научная проблема. Гипотеза и научная теория, их логическая структура и познавательная функция в медицине. Эксперимент и моделирование, их роль в медицинском познании. Возрастание роли прибора в медицине. Методологические проблемы измерений в медицине. Альтернативность и дополнительность клиниконозологического и экзистенциально-антропологического подходов в диагностике. Клинический диагноз.</p>	
3.15	Социально-биологическая и психосоматическая проблемы.	<p>Философские аспекты социально-биологической проблемы. Диалектика социального и биологического в природе человека. Медицина и социально-биологическая проблема: эмпирические и теоретические взаимосвязи медицины с биологией и социально-гуманитарными науками при изучении</p>	<p>Знать: – специфику медико-биологических наук; – предмет, основные направления медико-биологических наук; – сущность и специфику современного этапа развития медико-биологических наук. Уметь: – интерпретировать основные методологические парадигмы медико-биологических наук; – логично излагать результаты медико-биологических исследований и приобретать</p>

		<p>нормы и патологии, здоровья и болезни, общественного здоровья и заболеваемости. Социально-биологическая обусловленность здоровья и болезни человека. Проблема редукционизма в современной медицине. Выработка качественно иных принципов медицины в отношении к жизни и смерти вообще и человеческой в особенности. Философские аспекты психосоматической проблемы. Психосоматический подход в современной медицине.</p>	<p>новые знания с опорой на философские и общенаучные методы; – работать с первоисточниками, использовать их при подготовке к семинарским занятиям; – применять критический подход в оценке и анализе различных научных гипотез, концепций, теорий и парадигм медико-биологического характера; – оценивать роль личности ученого в развитии наук. Владеть: – основами и спецификой философского мышления; – основными методологическими подходами медико-биологического научного познания; – владения информационно-коммуникационными технологиями для проведения научно-исследовательской деятельности в профессиональной области</p>
3.16 Проблемы нормы, здоровья и болезни.		<p>Философские и социальные аспекты учения о норме, здоровье и болезни. Философские и методологические проблемы нозологии. Нозологическая единица как эмпирическое и теоретическое понятие. Антинозолизм. Методологический анализ понятий «норма» и «патология», «здоровье» и «болезнь». Болезнь и патологический процесс. Проблема «уровня» патологии в познании нормы и болезни. Биологический и социальный аспекты нормы, здоровья и болезни. Здоровье и болезнь, их место в системе социальных ценностей человека и общества. Здоровье и заболеваемость. Социальная этиология здоровья и болезни. Болезни цивилизации. Болезнь и личность больного. Исследование отношения людей к жизни и смерти в кризисных условиях. Понятия общественного здоровья и заболеваемости, их методологический анализ. Здоровье населения</p>	<p>Знать: – специфику медико-биологических наук; – предмет, основные направления медико-биологических наук; – сущность и специфику современного этапа развития медико-биологических наук. Уметь: – интерпретировать основные методологические парадигмы медико-биологических наук; – логично излагать результаты медико-биологических исследований и приобретать новые знания с опорой на философские и общенаучные методы; – работать с первоисточниками, использовать их при подготовке к семинарским занятиям; – применять критический подход в оценке и анализе различных научных гипотез, концепций, теорий и парадигм медико-биологического характера; – оценивать роль личности ученого в развитии наук. Владеть: – основами и спецификой философского мышления; – основными методологическими подходами медико-биологического научного познания; – владения информационно-коммуникационными технологиями для проведения научно-исследовательской деятельности в профессиональной области</p>

		<p>как показатель его социального и экономического благополучия. Методологические проблемы гуманизации медицины и здравоохранения. Здоровый образ жизни: сущность и методологические подходы к его изучению. Биоэтика – наука о самоценности жизни, основа для выработки новой морально-этической системы, человеческих взаимосвязей и отношений. Содержание биоэтики: моральность экспериментов на человеке, причины самоубийств или отказа больных от лечения по жизненно важным показаниям, проблемы эвтанзии, аборта, новых репродуктивных технологий, трансплантации органов и тканей, медицинской генетики, генной инженерии, психиатрии, прав душевнобольных, социальной справедливости в новой идеологии и политике в области здравоохранения.</p>	
3.17	<p>Рационализм и научность медицинского знания.</p>	<p>Структура теоретического знания в медицине: проблема, гипотеза, закон, теория, мультидисциплинарный синтез. Идеалы научности современного медицинского знания. Методологические проблемы анализа медицинской «онтологической реальности» в различных парадигмах: Восток-Запад, гуморализм – научные дисциплинарные единицы знания – мультидисциплинарный синтез. Современные тенденции развития</p>	<p>Знать: – специфику медико-биологических наук; – предмет, основные направления медико-биологических наук; – сущность и специфику современного этапа развития медико-биологических наук. Уметь: – интерпретировать основные методологические парадигмы медико-биологических наук; – логично излагать результаты медико-биологических исследований и приобретать новые знания с опорой на философские и общенаучные методы; – работать с первоисточниками, использовать их при подготовке к семинарским занятиям; – применять критический подход в оценке и анализе различных научных гипотез, концепций, теорий и парадигм медико-</p>

		<p>медицинского знания: от классического рационализма к современному постнеклассическому (мультидисциплинарность, синергетика и др.) видению объекта и предмета медицины.</p>	<p>биологического характера; – оценивать роль личности ученого в развитии наук. Владеть: – основами и спецификой философского мышления; – основными методологическими подходами медико-биологического научного познания; – владения информационно-коммуникационными технологиями для проведения научно-исследовательской деятельности в профессиональной области</p>
--	--	---	--

2.2 РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ИЗУЧАЕМЫХ ТЕМ И СОДЕРЖАНИЯ ПО ВИДАМ ЗАНЯТИЙ:

очная форма обучения 1-2 семестр

№ п/п	Тема	Л	С	К	СР	Всего часов
Модуль 1. История науки						
1	1.1 Человеческая деятельность. Познание. Наука 1.2 Наука в доклассическом состоянии.	2	6	–	6	14
2	1.3 Классическое состояние науки. Наука эпохи Просвещения. 1.4 Неклассическое состояние науки. Наука XX века. 1.5 Современная постнеклассическая наука рубежа XX-XXI вв.	2	8	–	8	18
Модуль 2. Философия науки						
3	2.1 Эволюция основных концепций философии науки. Многообразие философских концепций науки в конце XIX – первой половине XX столетия. 2.2 Структура научного знания: уровни и основания. Системность научного знания: генетическая связь факта и теории.	2	8	–	6	16
4	2.3 Динамика науки как процесс порождения нового знания. Новое знание как проблема философии науки. 2.4 Научные традиции и научные революции.	2	4	–	6	12
5	2.5 Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса. 2.6 Наука как социальный институт. Социальная обусловленность научного знания. Когнитивная социология науки.	2	4	–	6	12
Модуль 3. Философские проблемы биологии и медицины						
6	3.1 Предмет философии биологии и его эволюция. 3.2 Биология в контексте философии и методологии науки XX в.	2	2	–	–	4
7	3.3 Сущность живого и проблема его происхождения. 3.4 Принцип развития в биологии.	2	–	–	1	3
8	3.5 От биологической эволюционной теории к глобальному эволюционизму. 3.6 Проблема системной организации в биологии.	2	2	–	–	4
9	3.7 Проблема детерминизма в биологии. 3.8 Воздействие биологии на формирование новых форм, установок и ориентаций культуры.	2	–	–	1	3
10	3.9 Предмет экофилософии. 3.10 Человек и природа в социокультурном измерении. 3.11 Экологические императивы современной культуры. 3.12 Геохимическое учение В. И. Вернадского о биосфере и ноосфере.	2	2	–	1	5
11	3.13 Философия медицины и медицина как наука.	2	–	–	1	3
12	3.14 Философские категории и понятия медицины.	2	–	–	1	3
13	3.15 Социально-биологическая и психосоматическая проблемы.	2	2	–	–	4
14	3.16 Проблемы нормы, здоровья и болезни.	2	2	–	–	4
15	3.17 Рационализм и научность медицинского знания.	2	–	–	1	3
	Кандидатский экзамен			36		36
	Итого:	30	40	36	38	144

2.3 ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ:

1. Основная литература (2.5.1).
2. Дополнительная литература (2.5.2).
3. Ресурсы информационно-коммуникационной сети Интернет (2.6).
4. Вопросы к экзамену (2.4.2).

2.4 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Типовые вопросы для экзамена:

- 1 Структура познавательного процесса.
- 2 Субъект и объект в научном познании.
- 3 Наука как система знаний. Знание как философская категория. Типология научных знаний.
- 4 Методология научного познания. Классификация научных методов.
- 5 Абстрагирование и идеализация как способы конструирования теоретических знаний.
- 6 Приемы логического доказательства. Определение и умозаключение: характеристика, основные разновидности.
- 7 Критерии научного знания. Нормы и идеалы научности.
- 8 Понятие научного факта. Структура и типология научных фактов.
- 9 Понятие научного закона, его основные типы.
- 10 Гипотеза как форма проверки научного знания. Типы и виды гипотез, методы их обоснования и проверки.
- 11 Научная теория как форма знания. Ее структура и виды. Основные функции теории.
- 12 Понятие научной парадигмы. История науки как постоянная смена парадигм.
- 13 Роль языка и общения в науке.
- 14 Верификация и фальсификация как методологические процедуры.
- 15 Проблема истины в научном познании. Классическая и неклассическая концепция истины.
- 16 Теоретическое и эмпирическое знание. Их характеристики. Диалектика взаимоотношения теоретического и эмпирического знания.
- 17 Системный подход в науке. Зарождение и развитие синергетики. Возможности применения и опыт использования системного подхода и синергетики в естественных и гуманитарных науках.
- 18 Наука как социокультурный феномен. Формы и механизмы взаимодействия науки и культуры.
- 19 Личность ученого: типы, становление и развитие. Проблема индивидуальности ученого. Этнос науки. Ученый и научное сообщество.
- 20 Научная картина мира, ее структура и функции в научном исследовании.

2 Вопросы по философским проблемам медико-биологических наук

1. Биология и ее развитие как науки.
- 2 Сущность живого и проблема его происхождения
- 3 Историческое движение принципа развития биологии. Проблема синтетической теории эволюции и глобального эволюционизма. В.И. Вернадский о биосфере и ноосфере.
- 4 Системная организация живого и проблема генетического детерминизма в биологии.
- 5 Становление экологии и экологические императивы современности.
- 6 Объект, предмет и специфика медицины как науки. Философские вопросы медицины.
- 7 Здоровье как социокультурный феномен.
- 8 Комплекс ведущих понятий: человек, тело и душа, здоровье и болезнь, норма и патология, смерть и бессмертие в свете достижений современной медицины.
- 9 Медицина и комплекс ее методов.
- 10 Роль биологии и медицины в социальных проектах и программах.

Примерная тематика рефератов

Тематика реферата определяется в тесной увязке с утвержденной темой диссертации и раскрывает один из вопросов, истории той науки, по какой будет защищаться диссертация в будущем.

2.5 ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМЫЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ):

2.5.1 Основная литература

1. Ильин, В. В. История и философия науки : учебник / В. В. Ильин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2021. – 336 с.
2. История и философия науки : учебник / Т. П. Матяш, Е. Ю. Положенкова, К. В. Воденко, Г. И. Могилевская. – М. : КноРус, 2018. – 272 с. (Аспирантура).
3. Степин, В. С. История и философия науки : учебник для аспирантов и соискателей уч. степ. канд. наук / В. С. Степин. – 4-е изд. – М. : Академический проект, 2017. – 424 с.
4. Столяров, В. И. История и философия науки : учебник для аспирантов вузов физической культуры / В. И. Столяров, Н. Ю. Мельникова. – М. : Спорт, 2021. – 464 с.

2.5.2 Дополнительная литература

1. Бессонов, Б. Н. История и философия науки: учеб. пособие / Б. Н. Бессонов. – М.: Юрайт, 2010. – 394 с.
2. Бучило, Н. Ф. История и философия науки: учеб. пособие / Н. Ф. Бучило, И. А. Исаев. – М.: Проспект, 2011. – 427 с.
3. Гусева, Е. А. Философия и история науки: учебник / Е. А. Гусева, В. Е. Леонов. – М.: Инфра-М, 2013. – 127 с.
4. История и философия науки (философия науки) : учеб. пособие / под ред. Ю.В. Крянева, Л.Е. Моториной. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Альфа-М: Инфра-М, 2014. – 414 с.
5. Канке, В. А. История, философия и методология социальных наук : учебник для магистров / В. А. Канке. – М. : Юрайт, 2019. – 572 с.
6. Кондауров, В. И. Процесс формирования научного знания (онтологический, гносеологический и логический аспекты): монография / В. И. Кондауров. М.: Инфра-М, 2014. – 128 с.
7. Лебедев, С. А. История и философия науки: учеб.-метод. пособие / С. А. Лебедев, В. А. Рубочкин. – М.: МГУ, 2010. – 196 с.
8. Мареева, Е. В. Философия науки: учеб. пособие для аспирантов и соискателей / Е. В. Мареева, С. Н. Мареев, А. Д. Майданский. – М.: Инфра-М, 2010. – 332 с.
9. Наука в условиях глобализации: сб. ст. / под ред. А. Г. Аллахвердяна, Н. Н. Семеновой, А. В. Юревича. – М.: Логос, 2009 – 518 с.
10. Никифоров, А. Л. Философия и история науки : учеб. пособие / А. Л. Никифоров. – М. : Инфра-М, 2014. – 176 с. (Высшее образование – Аспирантура).
11. Степин, В. С. Философия науки. Общие проблемы: учебник / В. С. Степин. – М.: Гардарики, 2008. – 383 с.
12. Хрусталеv, Ю. М. Философия науки и медицины.: Учеб. Ю. М. Хрусталеv. – М.: Медиа, 2010, - 784 с.
13. Яскевич, Я. С. Философия и методология науки : учебник для бакалавриата и магистратуры / Я.С. Яскевич. 2-е изд., испр. и доп. – М. : Юрайт, 2019. – 536 с.

2.6 ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ», НЕОБХОДИМЫЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ):

2.6.1 Сайт института философии РАН [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://iphras.ru/books.htm>

2.6.2 Электронная библиотека Гумер – книги, учебники: философия науки. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.gumer.info/tag/философия+науки>

2.6.3 Электронная библиотека Гумер – книги, учебники: история науки. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.gumer.info/tag/история+науки>

2.7 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Успешное овладение содержанием дисциплины «История и философия науки», предусмотренной учебной программой, предполагает выполнение аспирантами ряда рекомендаций:

– следует опираться на философский фундамент, мировоззренческую культуру, естественно-научные и социально-гуманитарные знания, приобретенные в ходе предыдущего обучения, а также на жизненный и профессиональный опыт;

– слушать и конспектировать лекции, так как лектор имеет возможность познакомить слушателей с новейшими данными науки, с теми новейшими знаниями, которые еще не нашли отражения в учебниках и пособиях. К тому же на лекции учитывается психологический настрой обучаемых и уровень их подготовки;

– истематически посещать семинарские занятия; готовиться к выступлению на семинарских занятиях согласно плану по учебной, справочной и научной литературе, отчитываться перед преподавателем за пропущенные занятия;

– добиваться глубины и полного понимания дидактических единиц дисциплины, что достигается путем участия в творческих дискуссиях на семинарах, протекающих с соблюдением методологических требований к научному познанию, достижению истины;

– следует внимательно изучить материалы, характеризующие дисциплину «История и философия науки» и определяющие целевую установку, а также рабочую программу дисциплины, что позволит аспиранту четко представить круг изучаемых проблем и обеспечить глубину их постижения;

– необходимо иметь подборку литературы, достаточную для изучения предлагаемого курса. Список основной литературы предлагается в настоящей РПД. При этом следует иметь в виду, что нужна литература различных видов: а) учебники, учебные и учебно-методические пособия; б) первоисточники по рассматриваемым в темах дисциплины проблемам; в) монографии, сборники научных статей, публикации в различных периодических изданиях; г) справочная литература: энциклопедии, словари, тематические, терминологические справочники, раскрывающие категориально-понятийный аппарат;

– основное содержание той или иной проблемы следует уяснить, изучая самостоятельно учебную литературу. При этом важно учитывать все многообразие подходов к той или иной проблеме;

– при работе с учебником постоянно уточнять сущность и содержание понятий и категорий посредством обращения к энциклопедическим словарям;

– не ограничиваться только теоретическим характером рассмотрения явлений и процессов, тесно связывать их с практической деятельностью, уметь использовать их в качестве инструментария для непосредственного анализа реальных социальных и профессиональных проблем.

2.8 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Занятия проводятся в учебной аудитории кафедры социально-гуманитарных наук (2-210 ауд.). Аудитория имеет в своем распоряжении технические средства обучения: компьютер, подключенный к сети Интернет; мультимедийный проектор; экран; ОС на ядре Linux «Mandriva» и др.

Разработчик:

профессор кафедры социально-гуманитарных наук, д.ф.н. С. В. Борисов
Зав.кафедрой социально-гуманитарных наук,
д.п.н., профессор Л. А. Липская

Согласовано:

Руководитель программы по научной специальности 1.5.4 Биохимия д.м.н., профессор
Сумная Д. Б.
Заведующий отделом аспирантуры, к.п.н., доцент Малетина Е. Б.

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский государственный университет физической культуры»**

Кафедра социально-гуманитарных наук

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА И МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

Для программы:	1.5.4 Биохимия
----------------	----------------

Составитель ОС и ММ
Профессор, д.ф.н. С. В. Борисов

Зав. кафедрой Л. А. Липская

Челябинск

2 Структура оценочных средств для текущей и промежуточной аттестации

№ п/п	Контролируемые блоки / разделы (темы) дисциплины	Количество тестовых заданий	Другие оценочные средства
Модуль 1. История науки			
1	Человеческая деятельность. Познание. Наука.	6	Теоретический вопрос
2	Наука в доклассическом состоянии	7	Теоретический вопрос
3	Классическое состояние науки. Наука эпохи Просвещения.	9	Теоретический вопрос
4	Неклассическое состояние науки. Наука XX века.	5	Теоретический вопрос
5	Современная постнеклассическая наука рубежа XX-XXI вв.	6	Теоретический вопрос
Модуль 2. Философия науки			
6	Эволюция основных концепций философии науки. Многообразие философских концепций науки в конце XIX – первой половине XX столетия.	8	Теоретический вопрос
7	Структура научного знания: уровни и основания. Системность научного знания: генетическая связь факта и теории.	6	Теоретический вопрос
8	Динамика науки как процесс порождения нового знания. Новое знание как проблема философии науки.	5	Теоретический вопрос
9	Научные традиции и научные революции.	7	Теоретический вопрос
10	Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса.	6	Теоретический вопрос
11	Наука как социальный институт. Социальная обусловленность научного знания. Когнитивная социология науки.	10	Теоретический вопрос
Модуль 3. Философские проблемы социально-гуманитарных наук			
12	Общетеоретические подходы.	5	Теоретический вопрос
13	Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания.		Теоретический вопрос
14	Субъект социально-гуманитарного познания.		Теоретический вопрос
15	Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.	7	Теоретический вопрос
16	Жизнь как категория наук об обществе и культуре.		Теоретический вопрос
17	Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании.		Теоретический вопрос
18	Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы.		Теоретический вопрос
19	Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках.	8	Теоретический вопрос
20	Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках.		Теоретический вопрос
21	Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках.		Теоретический вопрос

№ п/п	Контролируемые блоки / разделы (темы) дисциплины	Количество тестовых заданий	Другие оценочные средства
22	Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук.	7	Теоретический вопрос
23	Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки.		Теоретический вопрос
24	«Общество знания». Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций.		Теоретический вопрос

3 Описание шкал оценивания

Высокий уровень освоения, оценка «отлично» (80-100 баллов)

- глубокие и твердые знания программного материала учебной дисциплины, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых явлений (процессов);
- полные, четкие, логически последовательные, правильные ответы на поставленные вопросы; умение выделять главное и делать выводы;
- умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии, обосновывать выдвигаемые предложения и принимаемые решения; применять теоретические знания при решении практических задач;
- безупречное владение приемами работы с оборудованием, программным, техническим и другим обеспечением.

Продвинутый уровень освоения, оценка «хорошо» (65-79 баллов)

- достаточно полные и твердые знания программного материала учебной дисциплины, правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых явлений (процессов);
- последовательные, правильные, конкретные, без существенных неточностей ответы на поставленные вопросы, свободное устранение замечаний о недостаточно полном освещении отдельных положений при постановке дополнительных вопросов;
- умение достаточно полно анализировать факты, события, явления и процессы, применять теоретические знания при решении практических задач; несущественные неточности при обосновании выдвигаемых предложений и принимаемых решений;
- правильное владение приемами работы с оборудованием, программным, техническим и другим обеспечением;
- безошибочное чтение схем, графиков.

Пороговый уровень освоения, оценка «удовлетворительно» (50-64 баллов)

- знание основного программного материала учебной дисциплины, понимание сущности и взаимосвязи основных рассматриваемых явлений (процессов);
- правильные, без грубых ошибок ответы на поставленные вопросы, несущественные ошибки в чтении графиков, схем;
- умение применять теоретические знания к решению основных практических задач, ограниченные навыки в обосновании выдвигаемых предложений и принимаемых решений;
- отдельные неточности или недостаточно четкое выполнение приемов работы на оборудовании.

Материал не освоен, оценка «неудовлетворительно (менее 50 баллов)

- отсутствие знаний значительной части программного материала;
- неправильные ответы на вопросы, существенные и грубые ошибки в ответах, недопонимание сущности излагаемых вопросов, грубые ошибки в чтении графиков, схем;
- неумение применять теоретические знания при решении практических задач, отсутствие навыков в обосновании выдвигаемых предложений и принимаемых решений.

4 Типовые контрольные задания, тесты и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности в процессе освоения образовательной программы

4.1 Комплект тестовых заданий, разработанный по дисциплине

Модуль 1. История науки

Тема 1. Человеческая деятельность. Познание. Наука.

1. Наука – это...

- 1) система знаний о природе, обществе и человеке, полученная с помощью определенных методов;
- 2) система знаний об обществе и человеке;
- 3) система методов познания действительности.

2. Структурными элементами науки являются:

- 1) субъект, объект, система методов, специальный язык;
- 2) чувства, разум, опыт;
- 3) доказательство, основание, вывод.

3. Соперничающими подходами в поиске основных закономерностей развития науки являются:

- 1) сциентизм и антисциентизм;
- 2) кумулятивизм и антикумулятивизм;
- 3) креационизм и эволюционизм.

4. Какими дисциплинами исследуется наука как специфический тип знания?

- 1) логикой и методологией науки;
- 2) логикой и аксиоматикой;
- 3) логикой и эпистемологией.

5. Научная революция, как коренная перестройка оснований науки, идеалов и норм исследования, научной картины и философских принципов может ...

- 1) вызвать трансформацию научной картины мира без изменения идеалов и норм исследования;
- 2) осуществлять коренные изменения и в картине мира, и в системе идеалов, и норм исследования;
- 3) все из перечисленного.

6. Установите соответствие между признаками и видами познания: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПРИЗНАКИ	ВИДЫ ПОЗНАНИЯ
а) логическая обоснованность	1) мифологическое
б) доказательность	2) научное
в) опора на верования	
г) проверяемость	
д) эмоциональная окрашенность	
Ответ: 1-в,д; 2-а,б,г	

Тема 2 Наука в доклассическом состоянии

1. Какова историческая последовательность формирования науки в комплексе основных феноменов культуры?

- 1) техника, искусство, религия, мораль, мифология, наука, философия
- 2) мифология, религия, мораль, искусство, наука, философия, техника
- 3) искусство, наука, техника, философия, религия, мифология, мораль

2. Становление первых форм научного знания и теоретических научных построений проис-

ходит

1) в период Античности 2) в средние века 3) в Новое время

3. Разработка науки логики в античности принадлежит

1) Платону 2) Сократу 3) Аристотелю

4. Для Средневековой христианской модели мира характерны принципы

1) иерархичности 2) геоцентризм 3) все из названного

5. Сущностной чертой научных воззрений эпохи Возрождения является

1) прагматизм 2) гуманизм 3) натурализм

6. Вставьте пропущенные слова.

Рождение в Греции в VI-V вв. до н. э. собственно научного знания связано со становлением агональной культуры античного полиса, основанной на индивидуализме и 1) _____, и, как следствие, с развитием представления о 2) _____, т. е. занятиях, «достойных свободного человека» (Аристотель)

1) плюрализме мышления; 2) «свободных науках»

7. Соотнесите имена древнегреческих философов и разрабатываемых ими научных идей и знаний.

1) зарождение медицины	а) Гиппократ
2) научная этика	б) Евклид
3) геометрия	в) Сократ
4) идеи о роли Земли в Космосе	г) Птолемей
5) механика	д) Архимед
Ответ: 1-а, 2-в, 3-б, 4-г, 5-д	

Тема 3 Классическое состояние науки. Наука эпохи Просвещения.

1. Классический этап развития науки охватывает:

1) XVII-XIX вв.; 2) начало XX в.; 3) конец XX в.;

2. Для какого этапа развития науки были характерны: механицизм, детерминизм, объективизм?

1) классический; 2) неклассический; 3) постнеклассический.

3. Что выбрало за основу своего развития Просвещение?

1) совершенную форму 2) разум 3) бесконечно малую величину

4. Открытие гелиоцентрической теории принадлежит

1) Аристотелю 2) Птоlemeю 3) Н. Копернику.

5. Открытие закона всемирного тяготения принадлежит

1) И. Ньютону 2) Г. Галилею 3) Н. Копернику

6. Разработка эволюционной теории принадлежит

1) И. Ньютону 2) Ч. Дарвину 3) Г. Менделю

7. Вставьте пропущенные слова. Главным последствием развития науки в эпоху Просвещения стало возникновение современного 1) _____, который был как теоретическим, так и 2) _____, появилась вера в то, что человеческий разум - источник, который откроет тайны Вселенной, положит конец господству догматов на земле.

1) научного метода; 2) экспериментальным

8. Соотнесите имена ученых и их открытия

1) открытие периодического закона химических элементов	а) А. М. Бутлеров
2) теория органических соединений	б) Д. М. Менделеев
3) теория психоанализа	в) З. Фрейд
Ответ: 1-б, 2-а, 3-в	

9. Соотнесите имена ученых и их деятельность по совершенствованию научной методологии

1) Фрэнсис Бэкон	а) делал упор на дедуктивное мышление, он утверждал, что нужно сомневаться во всем, в чем можно сомневаться
2) Рене Декарт	б) утверждал, что любое новое знание должно быть приобретено посредством индуктивного, или экспериментального метода
Ответ: 1-б, 2-а	

Тема 4 Неклассическое состояние науки. Наука XX века.

1. Научная революция конца XIX – начала XX вв. связана с ...

- 1) открытием теории относительности;
- 2) возникновением квантовой механики;
- 3) все из названного.

2. Неклассическая наука основывается на...

- 1) законах классической механики;
- 2) натурфилософской картине мира;
- 3) принципах относительности, дискретности, квантования, дополненности.

3. Кто из ученых XX в. является автором учений о биосфере и ноосфере?

- 1) В. И. Вернадский;
- 2) П. А. Флоренский;
- 3) Г. В. Флоровский.

4. Определите, для какого периода развития науки характерны представления: случайность как важнейшая сторона происходящих событий; законы вероятности; влияние субъекта на результаты познания:

- 1) классического;
- 2) неклассического;
- 3) постнеклассического.

5. Соотнесите имена ученых и их научные идеи и открытия

1) космические идеи	а) А. Л. Чижевский
2) идеи антропоцентризма	б) К. Э. Циолковский
3) открытие красного смещения	в) Э. Хаббл
4) квантовая теория	г) М. Планк
Ответ: 1-б, 2-а, 3-в, 4-г	

Тема 5 Современная постнеклассическая наука рубежа XX-XXI вв.

1. Современная постнеклассическая наука основывается на

- 1) принципах становления, самоорганизации;
- 2) законах классической механики;
- 3) принципах относительности, дискретности.

2. Какое направление в философии науки провозглашает идеи: нестабильного и неравновесного мира; многоальтернативности развития; возникновения порядка из хаоса?

- 1) метафизика;
- 2) диалектика;
- 3) синергетика.

3. Перечислите в порядке реальной истории основные этапы развития науки:

- 1) классическая;
- 2) постнеклассическая;
- 3) неклассическая.

Ответ: 1-3-2

4. Для какого периода развития науки характерны такие взаимосвязанные черты, как

исследование сверхсложных, саморазвивающихся систем и междисциплинарность этих исследований?

- 1) классического; 2) неклассического; 3) постнеклассического.

5. Определите, какое значение имело создание кибернетики для науки в целом?

- 1) стало возможным управление сложными машинами;
2) появился системный взгляд на мир;
3) это было создание нового общенаучного методологического подхода к изучению системной организации мира.

6. Соотнесите название и характерные черты развития науки конца XX – начала XXI вв.

1) идеи и методы синергетики	а) теории самоорганизации и развития сложных систем любой природы
2) принцип коэволюции	в) сопряженное, взаимообусловленное изменение систем или частей внутри целого
3) парадигма целостности	б) осознание необходимости глобального всестороннего взгляда на мир
Ответ: 1-а, 2-в, 3-в	

Модуль 2. Философия науки

Тема 6 Эволюция основных концепций философии науки. Многообразие философских концепций науки в конце XIX – первой половине XX столетия.

1. Что такое философия науки?

- 1) раздел науки, изучающий сущность и достоверность философии
2) раздел философии, исследующий границы применимости и критерии истинности науки
3) раздел философии, занимающийся созданием синтетических научных дисциплин, например, «метафизика»

2. Закономерности научного познания и методологии являются ...

- 1) предметом философии науки
2) Результатом существования философии науки
3) Одним из разделов философии науки

3. Основатель позитивизма О. Конт стремился к построению системы положительного знания, которая опирается на:

- 1) законы; 2) теории; 3) эмпирические факты.

4. Кто из ученых считал, что стержнем единства знаний людей является идея эволюции, пытался применить идею эволюции при рассмотрении теории познания?

- 1) Т. Кун; 2) Г. Спенсер; 3) К. Поппер.

5. Кто из основателей неопозитивизма утверждал, что философия науки должна заниматься анализом языка науки и выдвинул принцип верификации научного знания?

- 1) И. Лакатос; 2) Л. Витгенштейн; 3) Т. Кун.

6. Возникновение неопозитивизма связано с попытками решить вопрос о взаимоотношении...

- 1) философии и науки; 2) религии и философии; 3) логики и науки.

7. Укажите одну из причин возникновения позитивизма

- 1) возрастание роли философии;
2) возрастание роли науки в обществе;
3) все из названного.

8. Соотнесите направление в науке и его характеристики.

- | | |
|------------------------|--|
| 1) логический эмпиризм | а) данное направление в науке отказывается от рассмотрения |
|------------------------|--|

	абстрактных, умозрительных проблем, которые нельзя обосновать экспериментально, а научными считает только такие утверждения, которые могут быть верифицированы фактами
2) позитивизм	б) данное направление видело в научных понятиях лишь «удобные» и «целесообразные» формы организации чувственно данного, а не отражение объективной реальности
3) эмпириокритицизм	в) представители данного течения, настаивают на необходимости борьбы в науке с засильем метафизических подходов, на изъятие из науки таких понятий как «субстанция», «причинность», «материальное», «идеальное»
Ответ: 1-б, 2-а, 3-в	

Тема 7 Структура научного знания: уровни и основания. Системность научного знания: генетическая связь факта и теории.

1. Процесс движения человеческой мысли от незнания к знанию происходит в процессе...

- 1) познания; 2) преобразования; 3) анализа.

2. Теоретический уровень научного познания включает в себя:

- 1) научную проблему и гипотезу; 2) теорию и закон; 3) все из названного.

3. Обусловленная научной парадигмой логически непротиворечивая система понятий, при помощи которой раскрывается сущность изучаемого объекта, – это:

- 1) научная теория; 2) научный факт; 3) закономерность.

4. Событие или явление действительности, зафиксированное средствами, которые вызывают доверие науки и описаны при помощи научных понятий или категорий, – это:

- 1) теория; 2) научный факт; 3) научное познание.

5. Выделите формы научного познания:

- 1) интуиция; 2) проблема; 3) анализ;
4) теория; 5) закон; 6) гипотеза.

6. Установите соответствие между уровнями научного познания и их функциями:

1) эмпирический уровень	а) объяснение выявленных законов
2) теоретический уровень	б) обнаружение, описание и обобщение фактов
Ответ: 1-б, 2-а	

Тема 8 Динамика науки как процесс порождения нового знания. Новое знание как проблема философии науки.

1. В чем состоит специфика научного знания и способы (формы) его приращения:

- 1) научная проблема 2) научная теория 3) все из названного

2. Проблемное отношение к научному знанию – это характерное свойство, присущее исходному этапу:

- 1) научно-познавательной деятельности
2) практической деятельности
3) все из названного

3. Эволюционная эпистемология как концепция роста научного знания принадлежит ...

- 1) К. Попперу 2) Т. Куну 3) И. Лакатосу

4. Вставьте пропущенные слова. В.Гейзенберг считал, что в общей структуре любой проблемной ситуации необходимо учитывать определенную систему понятий, систему

1) _____, систему 2) _____, характер и условия решаемых 3) _____, а также роль доминирующих научных школ и традиции.

1) методов 2) задач и целей исследования 3) проблем

5. Соотнесите понятия и их характеристики. Анализ включения новых теоретических представлений в науку можно реализовать в трех рассматриваемых аспектах:

1) «внутри-теоретическое включение»	а) как совмещение и разных смысловых структур, с общей логикой
2) «вне-теоретическое включение»	б) как создание в рамках прежней смысловой структуры новых теоретических элементов познаваемого предмета с сохранением общей согласованной логики
3) «межтеоретическое включение»	в) как совмещение различных смысловых структур с разными логическими пропозициями
Ответ: 1-б, 2-в, 3-а	

Тема 9 Научные традиции и научные революции.

1. Господствующая теория, задающая норму, образец научного исследования в какой-либо области науки, определенное видение мира учеными, согласно Т. Куну называется...

1) нормальной наукой; 2) парадигмой; 3) научной картиной мира.

2. Как Т. Кун называл стадию развития науки, которая соответствует эволюционному периоду развития науки, когда парадигма сложилась и уже не нужны новые теории?

1) «нормальной наукой»; 2) научной революцией; 3) парадигмой.

3. Какая работа историко-научного содержания посвящена изучению научной революции?

1) В. И. Вернадский «Наука как планетарное явление»;

2) И. Кант «Критика чистого разума»;

3) Т. Кун «Структура научных революций».

4. Кто из ученых ввел понятие научно-исследовательские программы, под которыми он понимал серию сменяющих друг друга теорий, объединяемых совокупностью фундаментальных идей и методологических принципов, а науку рассматривал как поле борьбы, которая ведет к смене научных программ?

1) Т. Кун; 2) И. Лакатос; 3) К. Поппер.

5. Согласно И. Лакатосу, центральное место в научно-исследовательской программе занимает:

1) «жесткое ядро»; 2) гипотеза; 3) проблема.

6. Согласно Т. Куну, период «нормальной науки» заканчивается, когда появляются проблемы и задачи...

1) не разрешимые в рамках существующих принципов;

2) не разрешимые в рамках существующей парадигмы;

3) не разрешимые в рамках существующих методов.

7. Укажите последовательность развития науки, согласно модели, предложенной Т. Куном:

1) нормальная наука; 2) кризис; 3) научная революция;

4) рост числа аномалий; 5) смена парадигм.

Ответ: 1-4-2-3-5

Тема 10 Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса.

1. Как называют современный этап в развитии науки, который начинается с середины XX в.?

- 1) классический 2) неклассический 3) постнеклассический

2. В.С.Степин, исследуя динамику научного знания, акцентирует внимание на ...

- 1) социокультурных факторах 2) экономических факторах 3) все из названного

3. Современный этап в развитии научного знания характеризуется прежде всего тем, что решение познавательных задач рассматривается как средство сохранения ...

- 1) природы 2) цивилизации 3) человечества

4. Вставьте пропущенные слова.

В.С. Стёпин период «постнеклассической науки» характеризует как:

Стремление построить общую научную картину мира из разрозненных картин отдельных отраслей науки на основе универсального (глобального) 1) _____.

Установка на включение науки в 2) _____. Сопряжение науки и морали, истины и блага.

Установление тесного союза, сотрудничества между гуманитарным и естественным познанием на основе 3) _____ и междисциплинарных исследований.

- 1) эволюционизм; 2) аксиологический контекст; 3) синергетика

5. Вставьте пропущенные слова.

Важнейшие особенности постнеклассической науки: объектом ее становятся сложные саморазвивающиеся системы, особенностью которых является их 1) _____. Неотъемлемым элементом изучаемой системы является 2) _____. Неравновесные, сложные системы обладают способностью к имманентной 3) _____.

- 1) «человекоподобность» 2) субъект познания 3) самоорганизации

6. Соотнесите основные черты постнеклассической науки и их особенности.

1) приоритетными становятся междисциплинарные исследования, нацеленные на...	а) согласование методов отдельных наук в общем исследовании
2) рост интеграции наук ставит вопросы методологической коммуникации между ними, т.е. на...	б) решение глобальных проблем
Ответ: 1-б, 2-а	

Тема 11 Наука как социальный институт. Социальная обусловленность научного знания.

Когнитивная социология науки.

1. В качестве особого социального института наука формируется:

- 1) в XVI-XVII вв.; 2) в XVII-XVIII вв.; 3) в XIX-XX вв.

2. Наука является подсистемой более сложной системы:

- 1) политической; 2) духовной; 3) общества.

3. Точка зрения, согласно которой развитие науки осуществляется под воздействием внешних факторов (государства, религии и т.д.) это –

- 1) интернализм; 2) кумулятивизм; 3) экстернализм.

4. Важнейшей закономерностью развития науки является:

- 1) нарастание абстрактности научного знания;
2) повышение ее математизации и компьютеризации;
3) все из названного.

5. Наука как социальный институт призвана стимулировать:

- 1) рост научного знания;

2) обеспечивать объективную оценку вклада того или иного ученого;

3) **все из перечисленного.**

6. **Что из перечисленного не входит в понятие науки как социального института?**

1) совокупность учреждений, соответствующих структуре науки и выполняемым ею функциям;

2) совокупность социальных норм;

3) **массовое сознание.**

7. **Какую из функций науки принято считать главной?**

1) функция непосредственной производительной силы;

2) социальная функция, способствующая экономическому и социальному развитию;

3) **функция производства истинного знания.**

8. **Основными этическими нормами научной деятельности являются:**

1) недопустимость фальсификаций;

2) запрет на плагиат;

3) **все из названного.**

9. **Вставьте пропущенные слова.**

Представители когнитивной социологии науки (М. Малкей, С. Уолгар, К.Д. Кнорр-Цетина и др.) изучают реальный эмпирический материал истории науки, конкретные познавательные ситуации (кейс-стадис), исходя из многофакторной модели когнитивного поведения конкретных ученых. Они выделяют в поведении ученых два типа «репертуаров»:

1) _____ (работа ученых с эмпирическим материалом и его оценкой и 2) _____ (система ценностных и социальных мотиваций ученых), показывая, что оба выделенных репертуара тесно взаимосвязаны и существенно влияют друг на друга в общей динамике научного знания.

1) эмпирический; 2) социальный

10. **Соотнесите понятия и их характеристики**

1) направление, считающее главной причиной глобальных проблем науку и научно-технический прогресс и выступающее против них	а) антисциентизм
2) одним из подходов в поиске основных закономерностей развития науки	б) антикумулятивизм
Ответ: 1-а, 2-б	

Модуль 3. Философские проблемы социально-гуманитарных наук

Темы 12-14:Общетеоретические подходы. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания. Субъект социально-гуманитарного познания.

1. **Человеческая реальность во всей сложности и многообразии его социального и исторического бытия это –**

1) предмет социально-гуманитарного познания

2) **объект социально-гуманитарного познания**

3) все из названного

2. **Специфика социального (гуманитарного) познания проявляется в том, что:**

1) предмет гуманитарного знания – "мир человека"

2) социальное познание неразрывно связано с предметными оценками явлений с точки зрения добра и зла, справедливого и несправедливого и т. п. и "субъективными" (установки, взгляды, нормы, цели и т.п.) ценностями.

3) **все из названного**

3. **Методологию гуманитарных наук разработали неокантианцы**

1) Дильтей и Видельбанд

2) Риккерт и Виндельбанд

3) Шлейермахер и Бек

4. **Характерной чертой социального познания является его преимущественная ориентация на исследование явлений со стороны...**

- 1) качества 2) количества 3) все из названного

5. Вставьте пропущенные слова. Гуманитарная 1)_____ использует общие принципы при интерпретации индивидуальных, общественных или исторических событий.

При познании социальных явлений, которыми являются в первую очередь сам человек, его отношения с окружающими, процессы образования, воспитания, развития человека, нельзя пользоваться техническим оборудованием - все это должна заменить 2)_____.

- 1) парадигма 2) абстракция

5. Соотнесите имена ученых и их оценки роли субъекта гуманитарного познания.

1) Х. Г. Гадамер	а) субъектом гуманитарных наук оказывается «структурный человек», отличительной особенностью которого является особый характер воображения, состоящий в способности усматривать структуру – расчленять объект исследования и производить обратную процедуру установления, наведения связей
2) М. Фуко	б) субъект гуманитарного познания всегда находится в рамках определенной исторической традиции и, являясь ее носителем, во-первых, нагружен бессознательно усвоенными предрассудками (предустановками), и, во-вторых, нагружен ментальными предрассудками, которые глубоко привязывают субъекта к культурно-исторической почве и задают горизонт его понимания

Ответ: 1-б, 2-а

Темы 15-18: Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании. Жизнь как категория наук об обществе и культуре. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы.

1. Специфические социальные характеристики объектов, выявляющие их положительное значение для человека и общества это –

- 1) ценности 2) смыслы 3) нормы

2. Образцы, стандарты научного объяснения, описания, доказательства это-

- 1) нормы в науке 2) идеалы в науке 3) все из названного

3. В современной философии одной из центральных является категория, представляющая собой особую форму существования, для которой характерны: целостность, хаотичность, непредсказуемость это –

- 1) движение 2) жизнь 3) материя

4. Специфика социального времени состоит в том, что культура есть система кодов, через которые передается информация о способах социальной жизни и очеловечивающих человека...

- 1) ценностях 2) нормах 3) правилах

5. Вставьте пропущенные слова

Социокультурная и историческая обусловленность научного познания осуществляется не только через воздействие социальных институтов, политику капиталовложений и государственной поддержки науки, но и на микроуровне, через систему 1)_____ самих ученых. Система идеалов, мировоззренческих и 2)_____ с необходимостью влияют на характер и результаты научной деятельности исследователя

- 1) ценностных ориентаций; 2) этических ценностей

6. Соотнесите имена ученых и их высказывания.

1) Бергсон	а) будущего и настоящего времени нет, есть только настоящее как переживание
------------	---

	человека, а вечность времени принадлежит Богу
2) Августин	б) время или длительность – сущность жизни, атрибуты которой неделимость и непрерывность, творческое развитие и становление нового
Ответ: 1-б, 2-а	

7. Соотнесите понятия и их значение

1) коммуникации в широком смысле	а) это информационный обмен
2) классическое содержание коммуникации	б) это общение, производственные отношения, взаимоотношение между людьми
3) коммуникация как саморефлексия, самоописание	в) коммуникация сама собой, субъект полагает себя в качестве объекта, мысленно себя противопоставляет и оценивает себя со стороны
Ответ: 1-б, 2-а, 3-в	

Темы 19-21: Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках.

1. Концепция истины в социальных науках, утверждавшая принцип объективности и следование формуле отражения общества как объекта познания в сознании познающего субъекта, это -
 1) классическая 2) неклассическая 3) постнеклассическая

2. Неклассическая концепция истины вынуждена признать в познании общества присутствие ...

1) объекта познания 2) субъекта познания 3) все из названного

3. В современной науке значительно возрастает этический компонент –

1) этика ненасилия 2) представление об ответственности, вине 3) все из названного

4. Универсальная форма освоения действительности, постижение и реконструкция смыслового содержания явлений исторической, социально-культурной, а также природной реальности это –

1) интерпретация 2) объяснение 3) понимание

5. Сомнение присутствует в социально-гуманитарных науках в связи с тем, что знания в них всегда связаны...

1) с оценками 2) с мнениями 3) с выводами

6. Принятие чего-либо за истину без полного подтверждения этой истинности рациональными доводами это –

1) сомнение 2) вера 3) практика

7. Вставьте пропущенные слова. Постнеклассическая трактовка истины признает не только наличие 1) _____ познания в социальной реальности, но и его практическую 2) _____, в том числе в социальном конструировании самой этой реальности

1) субъект 2) роль

8. В разные исторические периоды науке предписывались различные социальные роли. Соотнесите периоды развития науки и их особенности.

1) просвещение считало целью науки	а) обеспечение средств деятельности, создание технологий, производственных и социальных
2) позитивисты видели целью науки	б) образование граждан
Ответ: 1-б, 2-а	

Темы 22-24: Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук. Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки.

«Общество знания». Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций.

1. Понятие "научно-исследовательская программа" является термином для исследования истории науки с точки зрения ее ведущих...

- 1) методологических подходов 2) методологических программа 3) все из названного

2. В XIX в. процесс получения социально-гуманитарных знаний стал дисциплинарно организованным вследствие ...

- 1) разделения сфер общества
2) изучающих разные сферы общества дисциплин
3) все из названного

3. Понятие «общество знания» используется в науке для характеристики определенных аспектов современного

- 1) глобального мира 2) информационного общества 3) все из названного

4. Важнейшими функциями социальных наук в процессе социальной трансформации является...

- 1) критика действительности 2) проблематизация действительности 3) все из названного

5. Назовите два уровня научного знания:

- 1) эмпирический 2) экспериментальный 3) теоретический.

6. Вставьте пропущенные слова.

Общество знания - это динамично развивающееся общество, качественное своеобразие которого определяется действием совокупности факторов, включающей следующие: 1. широкое осознание роли 1) _____ как условия успеха в любой сфере деятельности; 2. наличие (у социальных субъектов разного уровня) постоянной потребности в новых знаниях, необходимых для решения новых задач, создания новых видов продукции и 2) _____;

3. взаимное стимулирование предложения знаний и спроса на 3) _____.

- 1) знания; 2) услуг; 3) знания

7. Соотнесите научно-исследовательские программы и их характеристики.

1) натуралистическая исследовательская программа в социально-гуманитарных науках формировалась под влиянием естествознания и основана на...	а) проникновении, прежде всего, в сущность социальных явлений и процессов
2) антинатуралистическая исследовательская программа в социально-гуманитарных основана на...	б) выделении особой онтологической реальности – культуры
Ответ: 1-а, 2-б	

4.2 Комплект других оценочных материалов (типовых задач (заданий), нестандартных задач (заданий), наборов проблемных ситуаций, соответствующих будущей профессиональной деятельности, сценариев деловых игр и т. п.

4.2.1 Примерный перечень вопросов для промежуточной аттестации

- 1 Структура познавательного процесса.
- 2 Субъект и объект в научном познании.
- 3 Наука как система знаний. Знание как философская категория. Типология научных знаний.
- 4 Методология научного познания. Классификация научных методов.
- 5 Абстрагирование и идеализация как способы конструирования теоретических знаний.
- 6 Приемы логического доказательства. Определение и умозаключение: характеристика, основные разновидности.
- 7 Критерии научного знания. Нормы и идеалы научности.
- 8 Понятие научного факта. Структура и типология научных фактов.
- 9 Понятие научного закона, его основные типы.
- 10 Гипотеза как форма проверки научного знания. Типы и виды гипотез, методы их обоснования и проверки.
- 11 Научная теория как форма знания. Ее структура и виды. Основные функции теории.
- 12 Понятие научной парадигмы. История науки как постоянная смена парадигм.
- 13 Роль языка и общения в науке.
- 14 Верификация и фальсификация как методологические процедуры.
- 15 Проблема истины в научном познании. Классическая и неклассическая концепция истины.
- 16 Теоретическое и эмпирическое знание. Их характеристики. Диалектика взаимоотношения теоретического и эмпирического знания.
- 17 Системный подход в науке. Зарождение и развитие синергетики. Возможности применения и опыт использования системного подхода и синергетики в естественных и гуманитарных науках.
- 18 Наука как социокультурный феномен. Формы и механизмы взаимодействия науки и культуры.
- 19 Личность ученого: типы, становление и развитие. Проблема индивидуальности ученого. Этнос науки. Ученый и научное сообщество.
- 20 Научная картина мира, ее структура и функции в научном исследовании.
- 21 Проблема генезиса социально-гуманитарного знания.
- 22 Смена парадигм социально-гуманитарного знания.
- 23 Специфика субъекта и объекта социально-гуманитарного познания.
- 24 Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.
- 25 Философско-антропологические основания социально-гуманитарного знания.
- 26 Объяснение, понимание и интерпретация в социально-гуманитарных науках.
- 27 Методы социально-гуманитарных наук.
- 28 Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания. Междисциплинарные исследования.
- 29 Роль социально-гуманитарных наук в социальных проектах и программах.
- 30 Теория коммуникативности в социально-гуманитарных науках.

5.2.2 Реферат

Тематика реферата определяется в тесной увязке с утвержденной темой диссертации и раскрывает один из вопросов, истории той науки, по какой будет защищаться диссертация в будущем.

6 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

ТРЕБОВАНИЯ К КАНДИДАТСКОМУ ЭКЗАМЕНУ ПО КУРСУ «ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»

Аспирант в соответствии с рабочим учебным планом прослушивает курс лекций по философской части данной дисциплины. Итоговый контроль знаний по курсу «История и философия науки» – экзамен.

Первый этап кандидатского экзамена – защита реферата по истории избранной научной дисциплины. На базе самостоятельного изучения историко-научного материала аспирант выбирает тему реферата по согласованию со специалистом кафедры социально-гуманитарных наук УралГУФК и научным руководителем. Избранная тема реферата регистрируется в отделе аспирантуры. Для допуска необходимо:

- обсудить со специалистом кафедры социально-гуманитарных наук УралГУФК и научным руководителем содержание реферата;
- ознакомиться с методическими рекомендациями по написанию реферата;
- оформить реферат (на титульном листе обязательна запись «Первичная экспертиза проведена. Зачтено. Научный руководитель (дата, роспись)»);
- представить реферат на кафедру социально-гуманитарных наук в указанные отделом аспирантуры сроки. Реферат проверяется научным руководителем аспиранта и руководителем подготовки к кандидатскому экзамену, содержать рецензию с указанием положительного и недостатков реферата и оценку. Получение положительной оценки за реферат является допуском к кандидатскому экзамену к курсу «История и философия науки. Второй этап кандидатского экзамена – итоговый контроль знаний в виде ответа на экзаменационный билет, содержащий в соответствии с учебной программой курса вопрос раздела учебной программы «Общие вопросы философии науки», а также вопрос, отражающий обязательный для каждого соискателя ученой степени кандидата наук единый минимум требований к уровню знаний в философии избранной научной области. По каждому вопросу ставится оценка. Общая оценка ставится по совокупности итогов всех составляющих перечисленных этапов.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ АСПИРАНТОВ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Успешное овладение содержанием дисциплины «История и философия науки», предусмотренной учебной программой, предполагает выполнение аспирантами ряда рекомендаций:

- следует опираться на философский фундамент, мировоззренческую культуру, естественно-научные и социально-гуманитарные знания, приобретенные в ходе предыдущего обучения, а также на жизненный и профессиональный опыт;
- слушать и конспектировать лекции, так как лектор имеет возможность познакомить слушателей с новейшими данными науки, с теми новейшими знаниями, которые еще не нашли отражения в учебниках и пособиях. К тому же на лекции учитывается психологический настрой обучаемых и уровень их подготовки;
- систематически посещать практические занятия; готовиться к выступлению на практических занятиях согласно плану по учебной, справочной и научной литературе, отчитываться перед преподавателем за пропущенные занятия;
- добиваться глубины и полного понимания дидактических единиц дисциплины, что достигается путем участия в творческих дискуссиях и на практических занятиях, протекающих с соблюдением методологических требований к научному познанию, достижению истины;
- следует внимательно изучить материалы, характеризующие дисциплину «История и философия науки» и определяющие целевую установку, а также рабочую программу дисциплины, что позволит аспиранту четко представить круг изучаемых проблем и обеспечить глубину их постижения;
- необходимо иметь подборку литературы, достаточную для изучения предлагаемого курса. При этом следует иметь в виду, что нужна литература различных видов: а) учебники, учебные и учебно-методические пособия; б) первоисточники по рассматриваемым в темах дисциплины проблемам; в) монографии, сборники научных статей, публикации в различных периодических изданиях.

ях; г) справочная литература: энциклопедии, словари, тематические, терминологические справочники, раскрывающие категориально-понятийный аппарат;

– основное содержание той или иной проблемы следует уяснить, изучая самостоятельно учебную литературу. При этом важно учитывать все многообразие подходов к той или иной проблеме;

– при работе с учебником постоянно уточнять сущность и содержание понятий и категорий посредством обращения к энциклопедическим словарям;

– не ограничиваться только теоретическим характером рассмотрения явлений и процессов, тесно связывать их с практической деятельностью, уметь использовать их в качестве инструментария для непосредственного анализа реальных социальных и профессиональных проблем.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Рекомендации преподавателю

Организация контроля и его формы

Преподавателем осуществляется текущий контроль за посещаемостью аспирантами аудиторных занятий и выполнением ими рефератов, тестов и других видов самостоятельной работы.

1. Формы и виды промежуточного контроля и самостоятельной работы по дисциплине:

2. Устные доклады и сообщения – это традиционная для практических занятий форма работы становится более эффективной, если практикуется организация содокладов, дополнений, оппонирования тех или иных высказанных идей и положений.

3. Проведение дискуссий по различным философским проблемам:

– Исследовательский метод организации обучения на основе поисковой, самостоятельной познавательной деятельности аспирантов в процессе самостоятельного решения предлагаемых познавательных и практических задач.

– Тестирование, используемое в процессе контроля знаний на практических занятиях, позволяющее проверить текущие знания по пройденным темам. Цель тестовых заданий состоит в развитии умения аспирантов выделять, анализировать и обобщать наиболее существенные связи, признаки и причины разных явлений и процессов.

Рекомендации по подготовке к практическим занятиям аспирантам

Программой дисциплины предусмотрено самостоятельное изучение содержания всех тем каждым аспирантом. Для этого аспирант должен в соответствии с тематическим планом дисциплины готовиться к каждому практическому занятию, используя для этого книги из основного и дополнительного списков литературы, рекомендованного к практическим занятиям. При этом:

– следует тщательно проработать соответствующую тему по основной и дополнительной литературе, рекомендованной в плане практического занятия, на основе учебно-методических материалов по дисциплине;

– не следует ограничиваться одним информационным источником, необходимо знакомиться с оригинальными философскими текстами, хотя бы во фрагментах; необходимо обращаться к словарям и энциклопедиям, находить определения основных понятий и темы;

– следует провести самостоятельный поиск материала, включая ресурсы Интернета, периодику;

– следует выявить для себя различные аспекты предложенной проблемы, разнообразные подходы, множественные варианты и способы ее решения;

– при подготовке по теме практического занятия докладов и сообщений можно использовать как классическую форму устного сообщения, так и электронные презентации.

Методические рекомендации по написанию реферата

Классический реферат подразумевает краткое изложение в письменном виде содержания научной литературы по заявленной теме. Но, исходя из специфики современного гуманитарного знания, кафедра трактует реферат как самостоятельную аналитическую работу с обязательными элементами сравнительного анализа. Цель написания реферата – развитие у аспирантов навыков

самостоятельного подбора, изучения, анализа литературных источников и последующего краткого и лаконичного изложения материала по заданной теме в письменной форме. В итоге аспирант должен полностью раскрыть тему, логически последовательно изложить материал, представить разнообразные точки зрения и обозначить собственную, сделать обобщения и выводы. Реферат может быть посвящен любому актуальному вопросу истории отрасли науки. Необходимо согласовать с руководителем подготовки к кандидатскому экзамену тему, список литературы и план (включающий введение, две главы, заключение, список литературы). Реферат должен быть лаконичным, четким по структуре, концентрированным по содержанию и тщательно оформленным, объемом 24-36 печатных листов, формата А4, набранным на компьютере шрифтом в 14 кегль, интервалом между строк 1,5, все поля по 2,5 см.

Реферативная работа должна включать следующие разделы:

- а) титульный лист, на котором необходимо указать полное название учебного заведения;
- б) название кафедры социально-гуманитарных наук, куда представляется реферат;
- в) тема реферата;
- г) фамилия, имя, отчество автора;
- д) научный руководитель кандидатской диссертации;
- е) научный рецензент реферата;
- ж) год написания работы.

Оглавление (план) должно быть расположено на втором листе подготовленной работы с указанием страниц; все страницы текста нумеруются. План работы должен полно и логично раскрыть тему.

Во введении автор должен:

- обосновать выбор темы, ее актуальность, связь с современностью, значимость в будущем;
- раскрыть новые подходы к решению проблемы, наличие противоречивых точек зрения на данную проблему в философии и желание в них разобраться;
- объяснить мотивы и обстоятельства возникновения интереса к данной теме;
- приветствуется наличие во введении реферата четко обозначенной проблемы, которая рассматривается и аргументируется всем материалом работы, а также описание объекта и предмета, положенных в ее основание;
- определить цели и задачи исследования, изложить порядок расположения материала в представленной работе, раскрыть методологию.

В основной части автор:

- непосредственно раскрывает суть проблемы или объективных исторических сведений по теме реферата, демонстрируя знание проблемы, способность анализировать, обобщать, делать выводы, обосновывать свою точку зрения на спорные вопросы проблемы;
- дает критический обзор источников;
- сообщает собственные сведения, версии, оценки по данной проблеме.